УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ТОТЕМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

от 18 января 2021 года № 35

г.Тотьма

О результатах

оценочных процедур

В 2020 году образовательные учреждения района приняли участие в оценочных процедурах качества образования:
-Всероссийские проверочные работы в 5-9 классах
-диагностические работы в 10-х классах
-ЕГЭ.
На основании Методические рекомендаций по результатам проведения диагностических работ в 10-х классах по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Биология», «Обществознание», «Физика» в 2020-2021 учебном году, комплекс мер повышения качества обучения по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Биология», «Обществознание», «Физика» тьюторами по учебным предметам подготовлены аналитические материалы по итогам диагностических работ в 10-х классах образовательных учреждений Тотемского района. На основании методических рекомендаций по организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г., статистических результатов ЕГЭ по Вологодской области в 2020 году Управлением образования проведен анализ результатов ЕГЭ-2020 и анализ результатов ВПР -2020 в образовательных учреждениях Тотемского района.
На основании вышеизложенного, в целях организации работы с данными аналитическими материалами

ПРИКАЗЫВАЮ:
1.Утвердить:

- аналитические справки по результатам диагностических работ в 10 классе по математике, русскому языку, биологии, обществознанию, физике (приложение 1)

-аналитическую справку по результатам ВПР-2020 (приложение 2)

- аналитическую справку по результатам ЕГЭ-2020 (приложение 3).

2. Заместителю начальника Управления образования администрации района Е.А. Вешняковой:

-организовать с 18 по 26 января единую методическую неделю по теме: «Качество образования: результаты оценочных процедур, проблемы и пути их решения».

3. Тьюторами по учебным предметам:

- провести единые методические дни учителей-предметников в онлайн-формате

-направить аналитические материалы ЕМД в образовательные учреждения.

3.1.В рамках единых методических дней тьюторам совместно с учителями-предметниками:

- обсудить меры по повышению качества преподавания учебных предметов на основе анализа результатов ЕГЭ – 2020;

- проанализировать результаты диагностической работы обучающихся 10-х классов Тотемского муниципального района по учебным предметам;

- проанализировать результаты участия обучающихся 5-9 классов в ВПР по учебным предметам в 2020г.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования

администрации района В.С. Горчагова

Приложение 1

Содержательный анализ
по результатам проведения диагностической работы в 10 классе по учебному предмету «Биология» в 2020-2021 учебном году

Диагностическая работа (далее – ДР) проводилась по материалам, разработанным ФГБУ «Федеральный центр тестирования» для проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в мае-июне 2020 года. Экзаменационная модель ОГЭ 2020 года по биологии подготовлена на основе ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, в ред. от 31.12.2015 № 1577) с учётом Примерной основной образовательной программы ООО (одобрена решением Федерального УМО по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). В сравнении с экзаменационной моделью 2019 года в КИМ ОГЭ 2020 года усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий.

В ДР по биологии приняли участие 740 (16,7%) обучающихся 10-х классов из 68 школ Вологодской области. **В Тотемском районе приняли участие 17 человек из 3-х городских школ.**

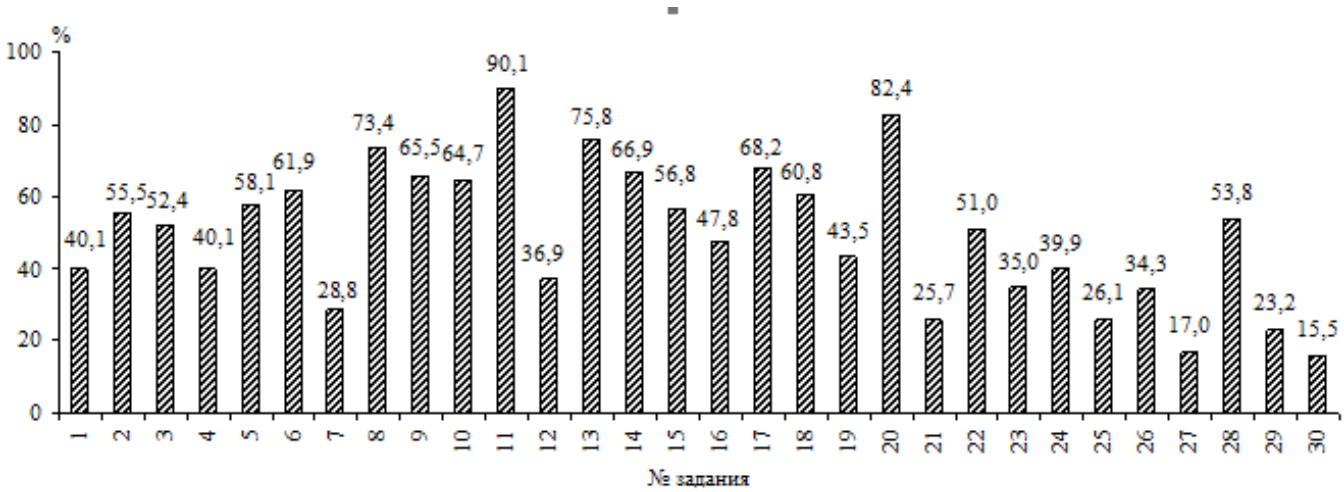
Проверочная работа по биологии состояла из 30 заданий. Каждое верно выполненное задание 1-19 оценивалось 1 баллом. Выполнение заданий 20-25 и 27 оценивалось от 0 до 2 баллов, заданий 26, 28-30 – от 0 до 3 баллов. Задания 1, 20-26, 28 имели повышенный уровень сложности, 27, 29 и 30 – высокий.

Обучающиеся Вологодской области с разной степенью успешности справились с заданиями работы по биологии (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Выполнение заданий исследования по биологии

(% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)



Анализируя результаты обучающихся, можно отметить, что **лучше** всего участники ДР справились с **заданием № 11** (90,1%), проверяющим знания по темам «Питание. Дыхание», **заданием № 13** (75,8%) – «Органы чувств», **заданием № 20** (82,4 %) – проверяет обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.

Менее успешно ученики выполнили **задание № 7** (28,8%), в котором проверялись знания по нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма, **задание № 12** (36,9%) по теме «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела», а также **заданием 27** (17 %) - объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

В Тотемском районе лучше всего справились с **заданиями №1** - признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (СОШ №1, СОШ №3-75%, районный показатель-64,71%), **№3**- Царство Бактерии. Царство Грибы (СОШ №1-100%), **№20**- работа с информацией биологического содержания, представленной в графической форме -100% у всех школ (область-52,43%), **№22**- задание на умение проводить

множественный выбор- СОШ №2 (62,50%), СОШ №1-100%, **№26**- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму СОШ №1-80%(районный показатель-34,32%).Задания повышенного уровня сложности лучше выполнили учащиеся СОШ №2 - **28 задание** работа с текстом биологического содержания (62,50%,район- 42,18%), СОШ №3 - **29 задание**-работа с табличными данными (75,0%,район- 41,18%).

Менее успешно ученики выполнили **задание № 8** -СОШ №1 40%, СОШ №3-25%, районный показатель-73,38,%), в котором проверялись знания по теме «Опора и движение», **№15**- СОШ №1- 25%, СОШ №3-47,06% задание на соблюдение правил здорового образа жизни. **Задания №21,22, 26,27,28,30** вызвали затруднение у учащихся СОШ №3- 0% выполнения.

Выполняемость отдельных заданий ДР по Тотемскому району Вологодской области представлена в таблице 3.

Таблица 3

Выполнение заданий диагностической работы по биологии по муниципальным районам / городским округам области

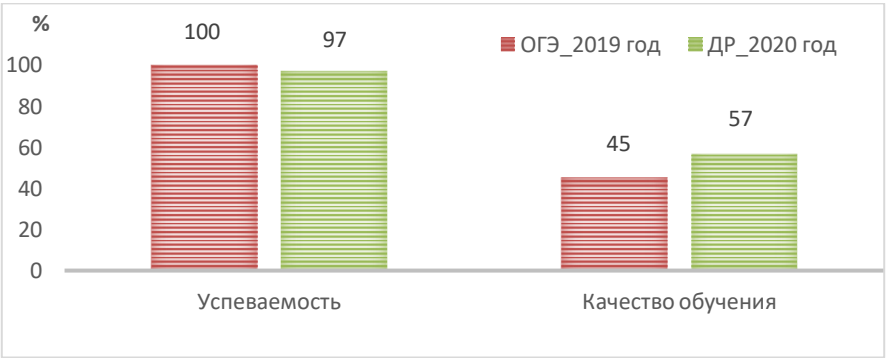
(% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников)

Муниципальный район / городской округ	**Номер задания**																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Тотемский район	**64,7**	47,1	**70,6**	**47,1**	**70,6**	58,8	**47,1**	52,9	52,9	47,1	88,2	35,3	**82,4**	**70,6**	47,1	**58,8**	52,9	52,9	**64,7**	**100**	23,5	58,8	29,4	**41,2**	35,3	35,3	**17,7**	41,2	**41,2**	**17,7**
Вологодская область	**40,1**	**55,5**	**52,4**	**40,1**	**58,1**	**61,9**	**28,8**	**73,4**	**65,5**	**64,7**	**90,1**	**36,9**	**75,8**	**66,9**	**56,8**	**47,8**	**68,2**	**60,8**	**43,5**	**82,4**	**25,7**	**51,0**	**35,0**	**39,9**	**26,1**	**34,3**	**17,0**	**53,8**	**23,2**	**15,5**

Сравнение результатов ДР 2020 года с результатами ОГЭ 2019 года по биологии в Вологодской области показывает, что качество обучения по итогам ДР выше, чем по итогам ОГЭ (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Успеваемость и качество обучения участников ОГЭ 2019 года и ДР 2020 года по биологии



При переводе первичных баллов в отметки видно, что 22 (3,0%) человека получили отметку «2», 297 (40,1%) человек – отметку «3», 370 (50,0%) человек – отметку «4», 51 (6,9%) человек – отметку «5» (диаграмма 3). При этом существенная разница наблюдается на уровне отметок «3» и «4».

Диаграмма 3

Распределение отметок по биологии
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

Анализ результатов ДР по **биологии** по муниципальным образованиям области, в которых в ДР приняли участие 10 человек и более, показывает, что по качеству обучения лидируют Никольский (75,0%), Кичменгско-Городецкий (71,4%) и Бабаевский (70,0%) муниципальные районы. Низкие показатели продемонстрировали выпускники Нюксенского (18,2%) муниципального района. Неудовлетворительные результаты наблюдаются у обучающихся в 9 из 16 муниципальных образованиях области, наибольший их процент в Нюксенском (36,4%) муниципальном районе (таблица 1).

В Тотемском районе успеваемость составила 100%, качество- 58,8%. В Вологодской области успеваемость - 97%, качество-56,9%. В Тотемском районе количество «3»- 7(41,2%),в области-40,1%, количество «4»- 9(52,9%), в области-50,0%, «5»- 1 (5,9%), в области-6,9%.

Таблица 1

Результаты участников диагностических работ по биологии
в Тотемском районе в 2020 году

Муниципальный район / городской округ	**Кол-во участ-ников**	**"2"**		**"3"**		**"4"**		**"5"**		Усп.	Кач.
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Тотемский район	17	0	0,0	7	41,2	9	52,9	1	5,9	100,0	58,8
Вологодская область	**740**	**22**	**3,0**	**297**	**40,1**	**370**	**50,0**	**51**	**6,9**	**97,0**	**56,9**

Максимальный балл (45 баллов) по биологии получил 1 (0,1%) обучающийся из г. Череповца.

В Тотемском районе максимальный балл 39(86% из 8 участников МБОУ «Тотемская СОШ№2»), **минимальный 16** (35% из 8 участников МБОУ «Тотемская СОШ №2», 20% из 5 участников МБОУ «Тотемская СОШ№1»).Средний балл 29 (64%) у участников ДР МБОУ «Тотемская СОШ №2, 27баллов (60%) МБОУ «Тотемская СОШ№1»),22 балла(48%) МБОУ «Тотемская СОШ№3»). (таблица4)

Таблица 4

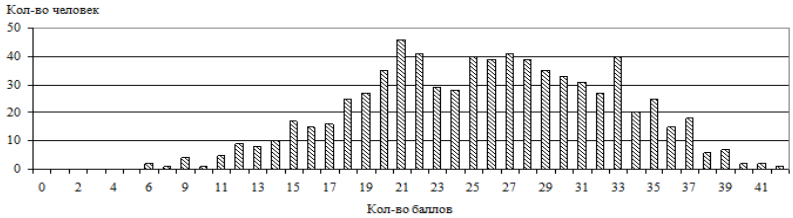
Результаты проверки диагностической работы по биологии в Тотемском районе

Образовательная организац	**Количество участников**	**Первичный балл**	**Процент**
МБОУ «Тотемская СОШ№	**5**	**27**	**60**
МБОУ «Тотемская СОШ№	**8**	**29**	**64**
МБОУ «Тотемская СОШ№	**4**	**22**	**48**

Распределение первичных баллов участников ДР Вологодской области имеет сдвиг в сторону высоких результатов и представлено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Распределение первичных баллов по биологии в 2020 году



<u>В целом по итогам ДР по биологии можно сделать следующие выводы:</u>

1. Участники диагностических работ по биологии лучше всего знают материал по темам темы «Питание», «Дыхание», «Органы чувств».

2. При планировании уроков биологии в образовательных организациях педагогам рекомендуется больше внимания уделять обучению знаниям по нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма, а также по темам «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела».

3. Показатели успеваемости и качества обучения по Вологодской области в целом ниже, чем аналогичные показатели ОГЭ 2019 года. При этом есть значительные отклонения от средних значений в различных муниципальных образованиях области.

4. Выявленные тенденции необходимо учесть при построении образовательного процесса в школах с целью устранения дефицитов в знаниях обучающихся.

Выводы о причинах выявленных изменений в результатах диагностических работ 2020 года и результатах ОГЭ 2019 года:

- подготовка обучающихся к ОГЭ по экзаменационным моделям в соответствии с требованиями ФГОС ООО проходила в течение 2019-2020 учебного года, но была приостановлена в связи с принятием решения о проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования в форме промежуточной аттестации (постановление Правительства РФ от 10.06.2020 № 842);

- в условиях обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в 4 четверти 2019-2020 учебного года недостаточно было проведено практических занятий по решению практико-ориентированных заданий, включенных в КИМ ОГЭ;

- в связи с отменой проведения ОГЭ в 2020 году прием в профильные 10-е классы осуществлялся на основании рейтинга, учитывающего в т.ч. в средний балл аттестата об основном общем образовании, средний балл годовых отметок за предшествующий учебный год по русскому языку, математике и по учебному предмету, необходимому для осуществления индивидуального отбора, что отразилось на результатах обучения.

- в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошло сокращение количества заданий с 32 до 30, максимальный первичный балл уменьшился с 46 до 45. Отдельные изменения коснулись следующих позиций: в части 1 работы включены новые модели заданий в линиях 1 и 20, в части 2 добавлена новая линия заданий 27, линия 30 (задания 31 и 32 в модели 2019 г.) претерпела значительную переработку.

2. Анализ выполнения диагностической работы

Таблица 2

Обобщенный план варианта диагностической работы по биологии

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Вологодской области, получивших максимальный балл	Тотемского района, получивших максимальный балл
Часть 1						
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	2.2	П	1	40,1	64,71
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	2.1	Б	1	55,5	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Вологодской области, получивших максимальный балл	Тотемского района, получивших максимальный балл
						47,06
3	Царство Бактерии. Царство Грибы	3.1, 3.2	Б	1	52,4	70,59
4	Царство Растения	3.3	Б	1	40,1	47,06
5	Царство Животные	3.4	Б	1	58,1	70,59
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	4.1, 4.10	Б	1	61,9	58,82
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	4.2	Б	1	28,8	47,06
8	Опора и движение	4.11	Б	1	73,4	52,94
9	Внутренняя среда	4.5	Б	1	65,5	52,94
10	Транспорт веществ	4.6	Б	1	64,7	47,06
11	Питание. Дыхание	4.3, 4.4	Б	1	90,1	88,24
12	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	4.7, 4.8, 4.9	Б	1	36,9	35,29
13	Органы чувств	4.12	Б	1	75,8	82,35
14	Психология и поведение человека	4.13	Б	1	66,9	70,59
15	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	4.14, 4.15	Б	1	56,8	47,06
16	Влияние экологических факторов на организмы	5.1	Б	1	47,8	58,82
17	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	3.5, 5.2, 5.3	Б	1	68,2	52,94
18	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	2-5	Б	1	60,8	52,94
19	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	2-5	Б	1	43,5	64,71

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Вологодской области, получивших максимальный балл	Тотемского района, получивших максимальный балл
20	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	2-5	П	2	82,4	100,00
21	Умение проводить множественный выбор	2-5	П	2	25,7	23,53
22	Умение проводить множественный выбор	2-5	П	2	51,0	58,82
23	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	1-5	П	2	35,0	29,41
24	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	2-5	П	2	39,9	41,18
25	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	1-5	П	2	26,1	35,29
26	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	3.3, 3.4, 4.1	П	3	34,3	35,29
	Часть 2					
27	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	1-4	В	2	17,0	17,65
28	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	1-5	П	3	53,8	41,18
29	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	1-5	В	3	23,2	41,18
30	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	4.1-4.15	В	3	15,5	17,65

2.1. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми обучающимися Вологодской области в целом можно считать достаточным.

При выполнении заданий базового уровня

группа 1 – уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90 %, задание 11 (90,1 %) - Органы чувств;

группа 2 - уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 50 – 90 %, **задание 2** (55,5 %) - Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы); **задание 3** (52,4 %) - Царство Бактерии. Царство Грибы; **задание 5** (58,1 %) - Царство Животные; **задание 6** (61,9 %) - Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека); **задание 8** (73,4 %) - Опора и движение; **задание 9** (65,5 %) - Внутренняя среда. Транспорт веществ; **задание 10** (64,7 %) - Питание. Дыхание. Обмен веществ.

Выделение. Покровы тела); **задание 13** (75,8 %) - Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи); **задание 14** (66,9 %) - Влияние экологических факторов на организмы; **задание 15** (56,8 %) - Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира; **задание 17** (68, 2%) - Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности).

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 1 – уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 60%, **задание 18** (60,8 %) - Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), **задание 20** (82,4 %) - Умение проводить множественный выбор;

группа 2 - уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 15 - 60%, **задание 21** (25,7 %) - Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие); **задание 22** (51,0 %) - Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов); **задание 23** (35,0 %) - Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; **задание 24** (39,9 %) - Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

2.2. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми обучающимися в целом нельзя считать достаточным: проблемные зоны, типичные ошибки.

При выполнении заданий базового уровня

группа 3 - уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 50 %, **задание 4** (40,1 %) - Царство Растения; **задание 7** (28,8 %) - нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма), 12 (Психология и поведение человека; **задание 16** (47, 8 %) - использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 3 - уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 % - задания, выполненные ниже 15 %, отсутствуют.

В Тотемском районе необходимо обратить внимание на выполнение:

задание 8 (район-52,94,обл-73,4 %) - Опора и движение; **задание 9** (район-52,94%,обл-65,5 %) - Внутренняя среда. Транспорт веществ; **задание 10** (район-47,04%,обл-64,7 %) - Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела);); **задание 23** (район-29,41%,обл-35,0 %) - Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; **задание 27** (район-17,65%,обл- 17%)-Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, **задание 30** (район-17,65%,обл- 15,5%)- Решать учебные задачи биологического содержания.

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по биологии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по биологии.
4. В разделе «Животные», обратить внимание на связи, существующих между строением отдельного органа или системы и их функциями. При описании важнейших отделов и классов позвоночных (костные рыбы, хрящевые рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие), членистоногих, двустворчатых и брюхоногих следует обращать внимание на вопросы их эволюции и условий среды обитания.
5. Сконцентрировать внимание на повторении таких тем, как: «Нейрогуморальная регуляция», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение и лимфоотток», «Обмен веществ и превращение энергии», «Психология и поведение». Обратить внимание на умение объяснять то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека.

3.1. Рекомендации подготовки к ОГЭ по биологии по КИМ 2021 года (из информационного письма ВИРО Вологодской области)

1. В КИМах 2021 года произошли некоторые изменения:

В первой части работы количество заданий уменьшилось на два, во второй части добавлено одно задание, что позволило сохранить максимальный первичный балл за выполнение всей работы. Изменения коснулись

следующих позиций: в части 1 изменена модель задания линии 24 и расширен перечень объектов; в части 2 линия 26 представлена заданиями, проверяющими исследовательские умения.

2. Рекомендуем информировать выпускников и их родителей об изменениях КИМ ОГЭ по биологии 2021 года, знакомить с правилами заполнения бланков, с критериями оценивания заданий с развернутым ответом. При организации подготовки обучающихся к ОГЭ по биологии целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ОГЭ, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Анализ подготовлен

тьютором по оценке качества образования по биологии

Гурьевой В.П., учителем высшей квалификационной категории

МБОУ «Тотемская СОШ №3»

11.01.2021

Содержательный анализ
результатов диагностической работы по предмету «Обществознание» учащихся 10-х классов 2020-2021 учебного года, обучающихся по программам профильного гуманитарного и социально-экономического направления среднего общего образования

1.Цель и задача мониторинга

В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области от 25.09.2020 № 1422 «О проведении диагностических работ в 10 классах общеобразовательных организаций Вологодской области», приказом от 1 октября 2020 года Управления образования Тотемского муниципального района была проведена 16 октября 2020 года диагностическая работа по предмету «Обществознание».

Цель исследования - проверки знаний, полученных учащимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования.

Задачи:

1) выявить уровень готовности обучающихся к освоению программ углубленного изучения в рамках ФГОС среднего общего образования предметов гуманитарного и социально-экономического цикла.
2) скорректировать деятельность педагога на ступени среднего общего образования по предмету «Обществознание».

2. Характеристика диагностической работы.

2. 1. Задания диагностической работы были составлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15).

2. 2. Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

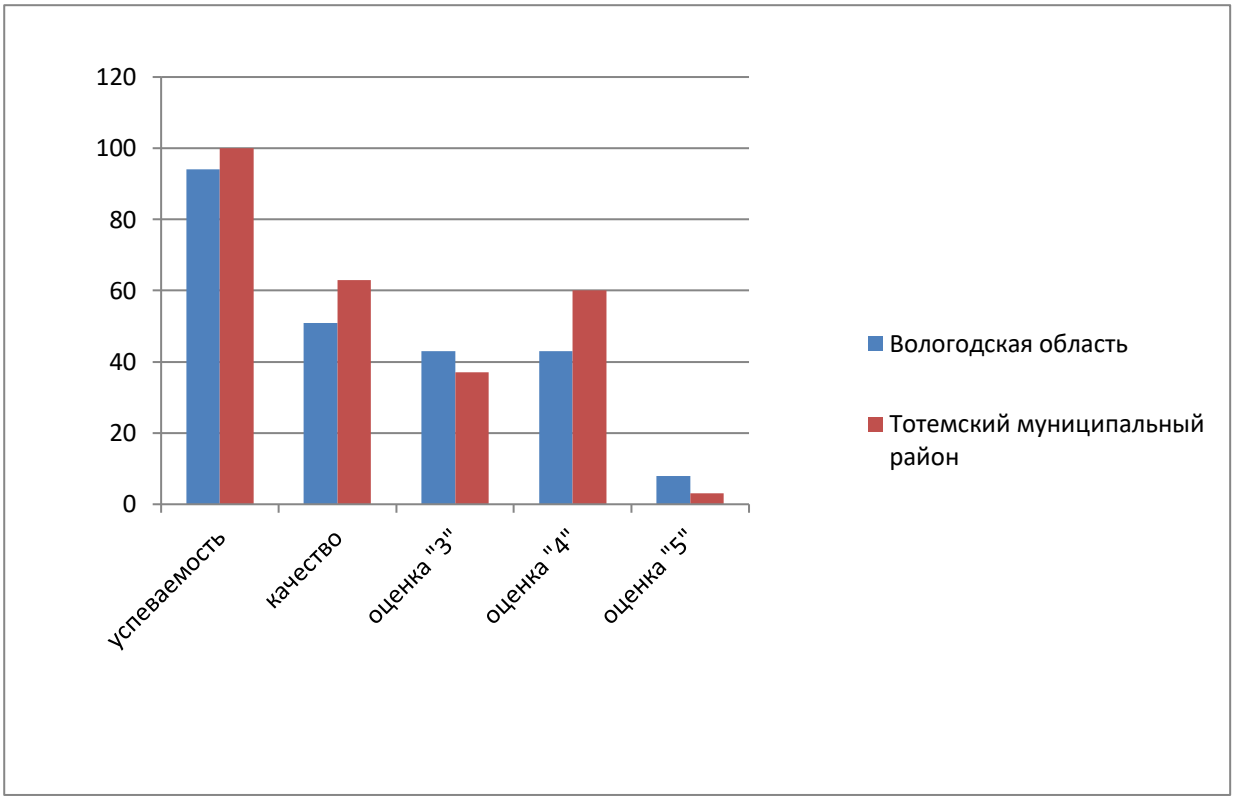
2.3. Каждый вариант КИМ включал в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности (17 заданий с кратким ответом и 7 с развернутым; 13 заданий базового уровня сложности, 9 повышенного и 2 высокого). Каждое верно выполненное задание 2-5, 7-11,13, 14, 16-20 оценивалось 1 баллом. Выполнение заданий 1, 6, 15, 21, 22, 24 оценивалось от 0 до 2 баллов, задание 23 – 3 баллами, задание 12 – 4 баллами.

2.4. Система оценивания работы в целом

Отметка	2	3	4	5
баллы	0-13	14-22	23-29	30-35

3. Анализ выполнения работ

3.1. В диагностической работе приняли участие обучающиеся 10 класса МБОУ «Тотемская СОШ № 2», МБОУ «Тотемская СОШ № 3», МБОУ «Юбилейная СОШ»). Анализ результатов диагностической работы по обществознанию показывает, что все обучающиеся 10 классов справились с предложенной работой – успеваемость по району составила 100 %. Показатель качества знаний по району составил 63%.3.2. Результаты диагностической работы по Обществознанию Тотемского муниципального района в сравнении с результатами по Вологодской области.


120
100
80
60
40
20
0
успеваемость
качество
оценка "3"
оценка "4"
оценка "5"
Вологодская область
Тотемский муниципальный район

3.3.Итоги выполнения работы в разрезе образовательных организаций представлены в таблице

номер задания / Школа	1 Р	2 КО	3 КО	4 КО	5 КО	6 Р	7 КО	8 КО	9 КО	10 КО	11 КО	12 Р	13 КО	14 КО	15 КО	16 КО	17 КО	18 КО	19 КО	20 КО	21 Р	22 Р	23 Р	24 Р
МБОУ «Тотемская СОШ №2»	100	67	75	75	100	75	75	83	58	67	75	92	92	67	67	83	42	25	67	58	42	67	33	42
МБОУ «Тотемская СОШ №3»	100	100	73	91	91	91	73	82	73	18	73	100	100	82	64	64	18	45	82	36	55	55	18	9
МБОУ «Юбилейная СОШ »	86	57	71	57	71	71	57	57	86	43	86	100	86	57	57	71	29	29	71	29	86	86	14	14
Тотемский муниципальный район	97	77	73	77	90	80	70	77	70	43	77	97	93	70	63	73	30	33	73	43	57	67	23	23
Вологодская область	93	69	68	78	79	87	54	58	69	39	76	90	87	64	58	77	37	31	80	43	38	56	18	13

Высокого уровня выполнения работы - 90% и более

Повышенный уровень от 67% до 89

Базовый уровень от 50% до 66%

Низкий уровень менее 50%

«Р» - развернутый ответ
«КО» - краткий ответ

Проблемные зоны и сильные позиции достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по результатам Тотемского муниципального района

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Процент выполнения задания	Позиция
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	97	
2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	77	
3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	73	
4	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	77	
5	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	90	
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	80	
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	70	
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	77	
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	70	
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	43	проблемная зона
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	77	
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оцениват***ь*** поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	97	
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	93	
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер	П	70	

	общественной жизни, гражданина и государства)			
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	63	
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	73	
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	30	проблемная зона
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	33	проблемная зона
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	73	
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	43	проблемная зона
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	57	
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	67	
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	23	проблемная зона
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	23	проблемная зона

Вывод:

Обучающиеся десятых классов показали высокий уровень выполнения работы по таким критериям, как

- понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы;
- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

Повышенный уровень продемонстрировали по большинству из критериев, что является положительным показателем.

Базовый уровень обучающиеся продемонстрировали по двум критериям:

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей.

Низкий уровень (проблемные зоны) выполнения продемонстрировали обучающиеся по критериям:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли;
- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

3.4. Анализируя результаты диагностической работы можно отметить следующее.

1. Участники диагностических работ по обществознанию показали высокие результаты в заданиях на умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность), а также описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

2. Важно отметить, что десятиклассники успешно справились с новыми типами заданий (№1,6,12), которые появились в структуре ОГЭ в 2020 году, по данным заданиям результаты обучающихся высокого и повышенного уровня.

3. Показатели успеваемости в 100% и качества десятиклассников Тотемского муниципального района выше областных показателей, что также является положительным.

4. Выявлена тенденция низких результатов всех школ района в заданиях № 17,18,23,24. Данную тенденцию объясняем тем, что задания №17 и 18 –это тема «Право», которая у обучающихся в 9 классе приходилась на четвертую четверть, а в условиях обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в 4 четверти 2019-2020 учебного года возможно не все обучающиеся качественно смогли усвоить и закрепить данную тему. Задания №23 и 24 – это задания высокого уровня сложности, которые требовали специальной подготовки и отработки, что вызвало сложность для всех десятиклассников.

4. Рекомендации и предложения.

1.Администрации образовательных учреждений:

1.1. необходимо проанализировать результаты диагностической работы обучающихся десятого класса по предмету Обществознание;

1.2. на тематическом Педагогичсеком совете обратить внимание всех педагогов на значимость формирования информационной компетентности учащихся, которое им нужно будет показать при итоговой аттестации по большинству предметов. Нужно напомнить педагогам о важности организовывать на уроках систематическую работу с фрагментами текстов, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

2. Учителям-предметникам:

2.1. провести анализ ошибок, выявленных при выполнении диагностической работы;

2.2. при изучении и закреплении каждой темы выделять время на работу с текстами, социальными ситуациями;

3. Учителям –предметникам МБОУ «Тотемская СОШ №2»:

3.1. обратить внимание на отработку заданий на взаимосвязь природы, общества и человека;

3.2. уделить внимание на отработку обучающимися умения составлять план фрагмента текста;

3.3. уделять внимание на отработку заданий на умение обучающимися поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

4. Учителям –предметникам МБОУ «Тотемская СОШ №3»:

4.1. обратить внимание на включение в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

4.2. организовывать отработку изученных тем с целью закрепления и систематизации знаний, что позволит обучающимся объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

4.3. в рамках уроков использовать различные технологии, которые позволят учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

5. Учителям –предметникам МБОУ «Юбилейная СОШ»:

5.1. обратить внимание на отработку заданий на описание основных социальных объектов, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли;

5.2. следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста;

5.3. отрабатывать на уроках навык аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

6. Классным руководителям 10-х классов ознакомить родителей учащихся с результатами диагностической работы.

7.Тьютору по предмету Обществознание:

7.1. проанализировать результаты диагностической работы на едином методическом дне для учителей истории и обществознания;

7.2. обратить внимание учителей на демоверсию ОГЭ по обществознанию 2021 года. В сравнении с демоверсией 2020 года изменилось задание №5 (2020 год задание №5 проверяло умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); 2021год - умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения).

Анализ подготовлен

тьютором по оценке качества образования по истории, обществознанию

Климовой Л.А., учителем высшей квалификационной категории

МБОУ «Тотемская СОШ №2»

11.01.2021

Содержательный анализ
результатов проведения диагностической работы в 10 классе по учебному предмету
«Русский язык» в 2020-2021 учебном году

1.Общая статистика результатов проведения диагностической работы

Диагностическая работа (далее - ДР) проводилась по материалам, разработанным ФГБУ «Федеральный центр тестирования» для проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в мае-июне 2020 года. Экзаменационная модель ОГЭ 2020 года по русскому языку подготовлена на основе ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, в ред. от 31.12.2015 № 1577) с учётом Примерной основной образовательной программы ООО (одобрена решением Федерального УМО по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). В сравнении с экзаменационной моделью 2019 года в КИМ ОГЭ 2020 года усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий.

Цель проведения диагностической работы: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2019- 2020 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

ДР по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 67 обучающихся из 4 средних школ. 100% участников справились с предложенными заданиями. Распределение результатов по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 1

Муниципальный район / городской округ	**Кол-во участ-ников**	**"2"**		**"3"**		**"4"**		**"5"**		Усп.	Кач.
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Тотемский район	67	0	0,0	14	20,9	37	55,2	16	23,9	100	81

2. Характеристика структуры и содержания КИМ диагностической работы по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применятьлингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм: лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий диагностической работы
по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3

Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 3). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 3

Распределение заданий диагностической работы
по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	33	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Каждое верно выполненное задание 2-8 оценивалось 1 баллом. За критерии 1 (ИК1), 1 (ИК3), 9 (С1К1), 9 (С1К3), 9 (С1К4), 9 (ГК1-ГК4) и 9 (ФК1) можно было получить по 2 балла, за критерии 1 (ИК2) и 9 (С1К2) – 3 балла. Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33. Процент максимального первичного балла переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Шкала пересчета

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Общий балл	**0-14**	**15-22**	**23-28**	**29-33**

В экзаменационной работе ОГЭ 2020 г. по сравнению с ОГЭ 2019 было изменено количество заданий с 15 до 9, изменен первичный балл за выполнение работы с 39 до 33. Все задания представлены на базовом уровне. В части 1 (сжатое изложение) критерии оценивания не изменились. Изменилась жанровая специфика текста для изложения (сжато передавать содержание текстов различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.). В части 2 произошло укрупнение контролируемых элементов содержания: на уровень контроля выносится не отдельная дидактическая единица, а способы действия с языковым материалом, предусмотренные ФГОС: пунктуационный анализ фрагмента текста; смысловой анализ текста и др. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи.

3.Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Таблица 4

Обобщенный план варианта диагностической работы по русскому языку

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний % выполнения задания
Часть 1					
Изложение. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма					
1 (ИК1)	Содержание изложения	11, 8.1, 8.4, 8.6, 9.3, 9.4, 9.2, 7.18, 6.1	Б	2	83, 58
1 (ИК2)	Сжатие исходного текста		Б	3	68,66
1 (ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		Б	2	67,16
Часть 2					
2	Синтаксический анализ	5.1-5.14	Б	1	40,30
3	Пунктуационный анализ	7.1-7.19	Б	1	67,16
4	Синтаксический анализ	5.1-5.14	Б	1	98,51
5	Орфографический анализ	6.1-6.17	Б	1	37,31
6	Анализ содержания текста	8.1	Б	1	88,06
7	Анализ средств выразительности	10.1	Б	1	79,10
8	Лексический анализ	2.1-2.5	Б	1	85,07
Часть 3					
Сочинение. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы					
9 (С1К1)	Наличие обоснованного ответа	8.1, 8.2, 8.6, 11, 9.2-9.4	Б	2	76,12
9 (С1К2)	Наличие примеров-аргументов		Б	3	70,15
9 (С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения		Б	2	76,12
9 (С1К4)	Композиционная стройность работы		Б	2	92,54
9 (ГК1)	Соблюдение орфографических норм		Б	2	64,18
9 (ГК2)	Соблюдение пунктуационных норм		Б	2	47,76
9 (ГК3)	Соблюдение грамматических норм		Б	2	61,19
9 (ГК4)	Соблюдение речевых норм		Б	2	59,70
9 (ФК1)	Фактическая точность письменной речи		Б	2	55,22

3.1. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми обучающимися в целом можно считать достаточным

При выполнении заданий базового уровня

группа 1 – обучающиеся, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90 %), выполнили 4 задание части 2-синтаксический анализ –98,51%;

группа 2 - обучающиеся, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 50 – 90 %), выполнили задания:

часть 1 - написание сжатого изложения (ИК1 - 83, 58%, ИК2 - 68,66%, ИК3 - 67,16%);

часть 2 - задание 3 (пунктуационный анализ) - 67,16 %, задание 6 (анализ содержания текста) - 88,06 %, задание 7 (анализ средств выразительности) - 79,10 %, задание 8 (лексический анализ) – 85,07 %;

часть 3 (сочинение-рассуждение) задание 9: С1К1 (наличие обоснованного ответа) – 76,12 %; С1К2 (наличие примеров аргументов) – 70,15 %; С1К3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) – 76,12 %; С1К4 (композиционная стройность работы) – 92,54 %. Практическая грамотность написания

сжатого изложения и сочинения: ГК1 (соблюдение орфографических норм) – 64,18 %; ГК3 (соблюдение грамматических норм) – 61,19 %; ГК4 (соблюдение речевых норм) – 59,70 %.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Обучающиеся в достаточной степени усвоили следующие элементы содержания базового уровня: формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, осуществление информационной переработки текста; формирование навыков проведения синтаксического анализа словосочетания; овладение пунктуационными нормами литературного языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге; владение различными видами чтения, адекватное понимание содержания прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста; распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов; создание текстов различных функционально-смысловых типов речи с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка.

При выполнении задания 4 (синтаксический анализ) обучающиеся показали высокий уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию (98,51%), при выполнении заданий 1,3,6,7,8,9 показали средний уровень (уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующим критериям достигает 67,16 % – 88,06 %). Данный тип задания присутствовал и в модели ОГЭ 2019 года.

3.2. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми обучающимися в целом нельзя считать достаточным: проблемные зоны, типичные ошибки.

При выполнении заданий базового уровня

группа 3 - обучающиеся, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 50 %), выполнили задания ДР: часть 2: задание 2 (синтаксический анализ) – 40,30 %, задание 5 (орфографический анализ) – 37,31 %; часть 3: ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 47,76 %.

Нельзя считать достаточным усвоение обучающимися региона элементов содержания базового уровня: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения; орфографические нормы литературного языка.

Синтаксис в школьной программе изучается в 8-9 классах, некоторые темы остаются недостаточно освоенными. Для того чтобы устранить этот пробел, учебное время на изучение синтаксических тем нужно расширить за счёт перспективно-опережающего обучения в 5-7 классах. Необходимо как можно чаще практиковать устно-письменный полный синтаксический разбор предложений, а также изучение морфологии на синтаксической основе. Это одно из актуальных лингвометодических требований.

Задание 5 нацелено на проверку умения выполнять орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы. Его выполнение оказалось на самом низком уровне. Типичные ошибки:

- неумение распознавать части речи;
- неумение анализировать морфемный состав слова;
- незнание морфологических признаков слова;
- незнание правил правописания.

Также сужение объёма учебного материала до примера задания в демоверсии приводит к ошибкам в выполнении. Кодификатор и спецификация предлагают более широкий спектр языкового материала, поэтому необходимо систематически отрабатывать все изученные орфограммы, указанные в кодификаторе, используя для этого специальные упражнения, уроки обобщающего повторения, а также время работы над ошибками письменных работ учащихся.

Распределение результатов участников по школам приведено в нижеследующих таблицах.

Таблица 5

Сводный протокол результатов диагностической работы по русскому языку в 10 классах

Образовательное учреждение	Количество учащихся, писавших работу	Успеваемость %	Качество %	5	4	3	2	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл
МБОУ «Тотемская СОШ №1»	22	100	81	6	12	4	-	**16**	**32**	**26**
МБОУ «Тотемская СОШ №2»	23	100	95	5	17	1	-	**18**	**31**	**26**
МБОУ «Тотемская СОШ №3»	15	100	80	7	5	3	-	**19**	**32**	**27**
МБОУ «Юбилейная СОШ»	7	100	71	0	5	2	-	**18**	**26**	**23**
Итого по району	67	100	81	18	39	10	-	**18**	**30**	**25**

Таблица 6

Анализ качественных результатов диагностической работы по русскому языку в 10 классах

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% выполнения от максимально возможного				Средний процент выполнения
				МБОУ «Тотемская СОШ №1»	МБОУ «Тотемская СОШ №2»	МБОУ «Тотемская СОШ №3»	МБОУ «Юбилейная СОШ»	
Часть 1. Изложение. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма								
1(ИК1)	Содержание изложения	Б	2	**64**	**96**	**87**	**100**	**84**
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	Б	3	**55**	**74**	**80**	**71**	**69**
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	2	**77**	**74**	**67**	**14**	**67**
Часть 2								
2	Синтаксический анализ	Б	1	**45**	**22**	**53**	**57**	**40**
3	Пунктуационный анализ	Б	1	**59**	**70**	**80**	**57**	**67**
4	Синтаксический анализ	Б	1	**95**	**100**	**100**	**100**	**98**
5	Орфографический анализ	Б	1	**45**	**26**	**40**	**43**	**37**
6	Анализ содержания текста	Б	1	**91**	**83**	**93**	**86**	**88**
7	Анализ средств выразительности	Б	1	**72**	**78**	**87**	**86**	**79**
8	Лексический анализ	Б	1	**91**	**74**	**87**	**100**	**85**
Часть 3								
Сочинение. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы								
9 (С1К1)	Наличие обоснованного ответа	Б	2	**68**	**78**	**80**	**66**	**76**

9 (С1К2)	Наличие примеров-аргументов	Б	3	**55**	**74**	**73**	**100**	**70**
9 (С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	2	**73**	**87**	**80**	**43**	**76**
9 (С1К4)	Композиционная стройность работы	Б	2	**82**	**96**	**100**	**100**	**93**
9 (ГК1)	Соблюдение орфографических норм	Б	2	**64**	**65**	**73**	**43**	**64**
9 (ГК2)	Соблюдение пунктуационных норм	Б	2	**50**	**52**	**47**	**29**	**48**
9 (ГК3)	Соблюдение грамматических норм	Б	2	**73**	**61**	**67**	**14**	**61**
9 (ГК4)	Соблюдение речевых норм	Б	2	**59**	**52**	**87**	**29**	**60**
9 (ФК1)	Фактическая точность письменной речи	Б	2	**64**	**61**	**53**	**14**	**55**

В целом по итогам ДР по русскому языку можно сделать следующие **выводы:**

- Анализ результатов ДР по русскому языку показал высокий процент обученности– 100 %. Отметками «4» и «5» были оценены 79,1 % учащихся, что свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки этих участников.
- Обучающиеся лучше всего умеют осуществлять синтаксический анализ, анализ содержания текста и лексический анализ слов.
- При планировании уроков русского языка в образовательных организациях педагогам рекомендуется больше внимания уделять работе, направленной на формирование навыков синтаксического и орфографического анализа.
- Выявленные тенденции необходимо учесть при построении образовательного процесса в школах с целью устранения дефицитов в знаниях обучающихся.

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по русскому языку, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по русскому языку.
3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной аттестации обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов по русскому языку освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ.
4. Анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 10-х классах позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и высокие образовательные результаты.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания русского языка за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование языковой, речевой и коммуникативной компетенций. Это будет способствовать формированию текстовой культуры обучающихся, а также умения решать проблемные и практико-ориентированные лингвистические задачи.

5. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов речевой деятельности, орфографический и пунктуационный анализ. Учителям русского языка и литературы целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников.
6. Недостаточно сформированы у обучающихся навыки понимания прочитанного текста. В связи с этим рекомендуем шире использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку.
7. Необходимо актуализировать проблему формирования функциональной грамотности обучающихся. Важно спланировать деятельность по оценке индивидуальных достижений обучающихся в освоении правописных умений. Следует формировать навыки редактирования письменных работ.

- Активно использовать открытый банк заданий, аналитические и методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (http://fipi.ru/).

Анализ подготовлен

тьютором по оценке качества образования по русскому языку и литературе

Мараковой О.Н., учителем высшей квалификационной категории

МБОУ «Тотемская СОШ №3»

12.01.2021 г.

Содержательный анализ
результатов проведения диагностической работы в 10 классе по учебному предмету «Математика» в 2020-2021 учебном году
в Тотемском муниципальном районе.

1. **Результаты диагностической работы**

Диагностические работы (далее – ДР) проводились по материалам, разработанным ФГБУ «Федеральный центр тестирования» для проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в мае-июне 2020 года. Экзаменационная модель ОГЭ 2020 года по математике подготовлена на основе ФГОС основного общего образования. ВКИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по предмету (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). В сравнении с экзаменационной моделью 2019 года в КИМ ОГЭ 2020 года усиленыдеятельностная составляющая, практический характер заданий (новые КИМы).

Количественный анализ результатов.

В диагностических работах по математике приняли участие 4302 (96,8%) обучающихся 10-х классов из 172 школ Вологодской области.В Тотемском районе приняли участие 66 учеников 10 классов 4 средних школ района.

Анализ результатов ДР по **математике** по муниципальным образованиям области показывает, что по качеству обучения лидируют Вашкинский (82,4%) и Тотемский (75,8%) муниципальные районы. Низкие показатели продемонстрировали выпускники Бабушкинского (16,7%) и Кадуйского (33,3%) муниципальных районов. Неудовлетворительные результаты не наблюдаются только в Вашкинском и Междуреченском районах, наибольший процент не справившихся с заданиями – в Кадуйском (28,2%) и Усть-Кубинском (26,3%) муниципальных районах (таблица 1).

Таблица 1

Результаты участников диагностических работ по математике
в муниципальных районах / городских округах в 2020 году

Муниципальный район / городской округ	**Кол-во участ-ников**	**"2"**		**"3"**		**"4"**		**"5"**		Усп.	Кач.
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Бабаевский район	48	4	8,3	17	35,4	19	39,6	8	16,7	91,7	56,3
Бабушкинский район	24	5	20,8	15	62,5	4	16,7	0	0,0	79,2	16,7
Белозерский район	39	9	23,1	15	38,5	12	30,8	3	7,7	76,9	38,5
Вашкинский район	17	0	0,0	3	17,6	9	52,9	5	29,4	100,0	82,4
Великоустюгский район	179	7	3,9	53	29,6	83	46,4	36	20,1	96,1	66,5
Верховажский район	42	6	14,3	13	31,0	18	42,9	5	11,9	85,7	54,8
Вожегодский район	31	1	3,2	9	29,0	15	48,4	6	19,4	96,8	67,7
Вологодский район	100	14	14,0	39	39,0	39	39,0	8	8,0	86,0	47,0
Вытегорский район	74	17	23,0	28	37,8	23	31,1	6	8,1	77,0	39,2
город Вологда	1365	140	10,3	459	33,6	554	40,6	212	15,5	89,7	56,1
город Череповец	1418	162	11,4	492	34,7	588	41,5	176	12,4	88,6	53,9
Грязовецкий район	87	4	4,6	32	36,8	38	43,7	13	14,9	95,4	58,6
Кадуйский район	39	11	28,2	15	38,5	12	30,8	1	2,6	71,8	33,3
Кирилловский район	55	6	10,9	12	21,8	32	58,2	5	9,1	89,1	67,3
Кичменгско-Городецкий район	61	5	8,2	17	27,9	29	47,5	10	16,4	91,8	63,9
Междуреченский район	7	0	0,0	4	57,1	3	42,9	0	0,0	100,0	42,9
Никольский район	77	3	3,9	21	27,3	45	58,4	8	10,4	96,1	68,8
Нюксенский район	37	2	5,4	17	45,9	14	37,8	4	10,8	94,6	48,6
Сокольский район	115	10	8,7	40	34,8	49	42,6	16	13,9	91,3	56,5
Сямженский район	27	1	3,7	11	40,7	9	33,3	6	22,2	96,3	55,6
Тарногский район	44	3	6,8	12	27,3	21	47,7	8	18,2	93,2	65,9
Тотемский район	66	1	1,5	15	22,7	40	60,6	10	15,2	98,5	75,8
Усть-Кубинский район	19	5	26,3	6	31,6	8	42,1	0	0,0	73,7	42,1
Устюженский район	39	2	5,1	18	46,2	15	38,5	4	10,3	94,9	48,7
Харовский район	31	3	9,7	9	29,0	13	41,9	6	19,4	90,3	61,3
Чагодощенский район	42	6	14,3	11	26,2	19	45,2	6	14,3	85,7	59,5
Череповецкий район	43	5	11,6	14	32,6	20	46,5	4	9,3	88,4	55,8
Шекснинский район	95	5	5,3	33	34,7	43	45,3	14	14,7	94,7	60,0
Департамент образования области	78	3	3,8	12	15,4	27	34,6	36	46,2	96,2	80,8
Вологодская область	**4302**	**441**	**10,3**	**1443**	**33,5**	**1802**	**41,9**	**616**	**14,3**	**89,7**	**56,2**

Максимальный балл (32 балла) по математике получили только 9 (0,2%) обучающихся из г. Вологды и г. Череповца.

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 441 (10,3%) человек получил отметку «2», 1443 (33,5%) человека – отметку «3», 1802 (38,3%) человека – отметку «4», 616 (19,3%) человек – отметку «5».

Результаты участников диагностических работ по математике
в Тотемском районе в октябре 2020 года.

Муниципальный район / городской округ	**Кол-во участ-ников**	**"2"**	**"3"**	**"4"**	**"5"**	Усп.	Кач.	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл
		кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	%	%			
Тотемская СОШ № 1	22	0	4	13	5	100	82	12	30	18
Тотемская СОШ № 2	22	0	5	13	4	100	77	8	27	17
Тотемская СОШ № 3	15	1(геом)	4	9	1	93	67	9	22	15
Юбилейная СОШ	7	0	2	5	0	100	71	11	21	17
Тотемский район	66	1(геом)	15	40	10	98,5	75,8			

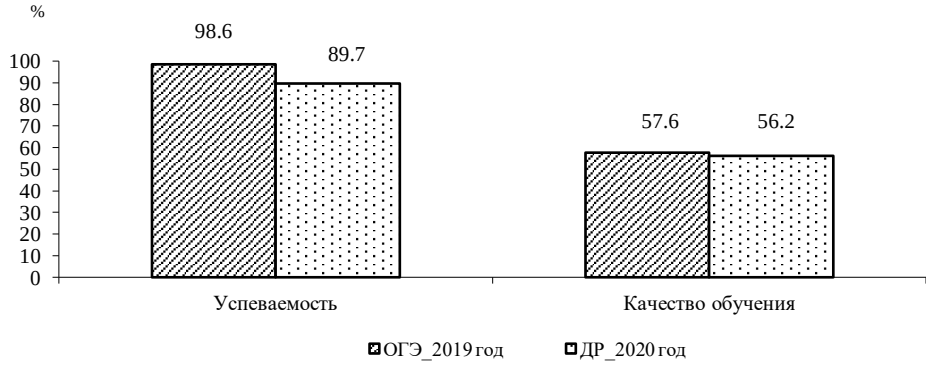
Максимально возможный балл (32 балла) по математике никто из десятиклассников района не набрал. Максимальный балл в районе – 30 баллов получил только 1 обучающихся из СОШ №1. Минимальный балл в районе – 8 баллов.

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 1 человек получил отметку «2» причем набрав 9 баллов (не набран минимальные 2 балла по модулю геометрия), 15 (22,7%) человека – отметку «3», 40 (60,6 %) человека – отметку «4», 10 (15 %) человек – отметку «5».

Сравнение областных результатов ДР 2020 года с результатами ОГЭ 2019 года по математике показывает, что успеваемость и качество обучения по итогам ДР несколько ниже, чем по итогам ОГЭ-2019 (диаграмма 2).

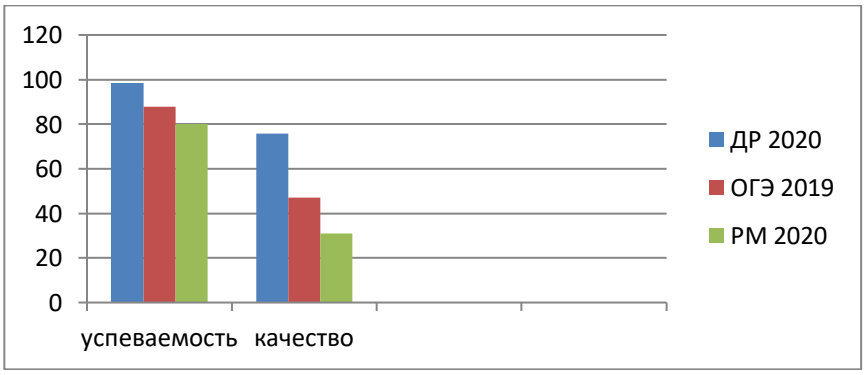
Диаграмма 2

Успеваемость и качество обучения участников ОГЭ 2019 года и ДР 2020 года по математике



ТОТЕМСКИЙ РАЙОН

Сравнение результатов ДР -2020 , ОГЭ-2019 и районного мониторинга (февраль 2020 г.) показывает, что обучающиеся , которые выполняли ДР показали результат лучше, чем выпускники 2019 года и девятиклассники в феврале 2020 года.



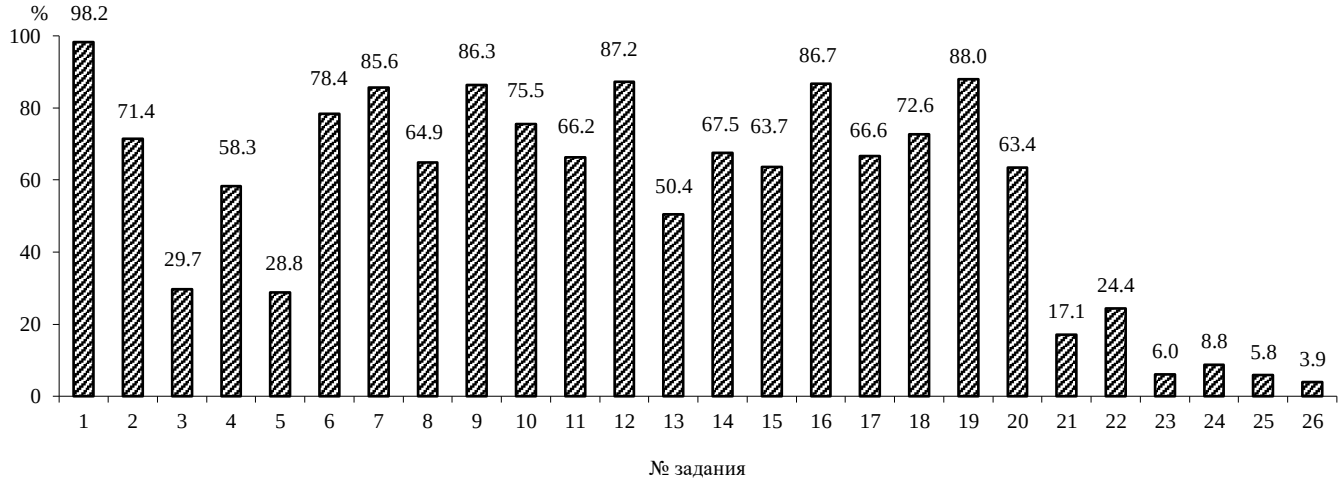
Качественный анализ результатов.

Проверочная работа по математике состояла из 26 заданий. Каждое верно выполненное задание 1-20 оценивалось 1 баллом. Выполнение заданий 21-26 оценивалось от 0 до 2 баллов. Задания 21, 22, 24, 25 имели повышенный уровень сложности, 23 и 26 – высокий.

Обучающиеся Вологодской области с разной степенью успешности справились с заданиями работы по математике (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Выполнение заданий исследования по математике
(% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)



В модуле «Алгебра» лучше всего обучающиеся справились с **заданиями №1 (98,2%)-** работа с планом местности**, № 9 (86,3 %)** – решение квадратного уравнения**, № 12 (87.2 %)-** задание на арифметическую прогрессию. **В модуле «Геометрия» задания № 16** (86,7%) **и 19** (88,0%), проверяющими умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Менее успешно ученики выполнили **задание № 13** (50,4%), в котором проверялось умение выполнять преобразование алгебраических выражений.

В Тотемском районе процентвыполнения заданий диагностической работы примерно совпадает с процентами выполнения заданий по области. Рассмотрим более детально выполнение заданий ДР десятиклассниками района по модулям «Алгебра» и «Геометрия».

Выполняемость заданий ДР по Тотемскомуниципальному району.

Работа содержала новое практико-ориентированной задание. (добавлено в КИМы с 2020 года) Задание: №1- №5. Работа с текстом. Прочитайте текст и ответьте на вопросы. (*Задание по плану участка).*

	№1	№2	№3	№4	№5
МБОУ "Тотемская СОШ № 2"	95,45	86,36	31,82	63,64	36,36
МБОУ "ТотемскаяСОШ №1"	100,00	81,82	40,91	81,82	31,82
МБОУ "ТотемскаяСОШ № 3"	100,00	86,67	33,33	46,67	20,00
МБОУ "Юбилейная СОШ"	100,00	85,71	42,86	85,71	57,14
По району	98,48	84,85	36,36	68,18	33,33
По области	**98,23**	**71,41**	**29,66**	**58,34**	**28,80**

Из таблицы видно, что обучающиеся всех школ успешно справились с заданием №1(*поставить в соответствие обекты и цифры в таблице*) . Задание №3 (*расчет колиества тратуарных плиток*) и №5 (*определение наиболее выгодной покупки краски для покраски забора данной площади*) во всех учебных заведениях вызвали затруднение, справились менее 30 % обучающихся. По району показатель чуть выше областного показателя справляемости с заданиями.

Модуль «Алгебра» (задания 6 - 15)

задания	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15
СОШ № 2"	86,36	90,91	77,27	90,91	72,73	77,27	100,00	59,09	68,18	59,09
СОШ №1"	72,73	95,45	77,27	100,00	86,36	86,36	95,45	45,45	90,91	50,00
СОШ № 3"	86,67	100,00	66,67	93,33	66,67	60,00	93,33	53,33	60,00	86,67

ЮбилейнаяСОШ	71,43	100,00	57,14	100,00	85,71	85,71	85,71	57,14	100,00	28,57
По району	80,30	95,45	72,73	95,45	77,27	77,27	95,45	53,03	77,27	59,09
По области	**78,41**	**85,63**	**64,85**	**86,29**	**75,52**	**66,20**	**87,24**	**50,42**	**67,46**	**63,67**

Из таблицы видно, что все обучающиеся успешно справились с заданием №7 (*найти координату точки на координатной прямой),* № 9 (*решение квадратного уравнения),* № 12 (*задание на нахождение членов арифметической прогрессии).*
В МБОУ «Тотемская СОШ №1» и «Юбилейной СОШ» вызвали затруднение задания №13 (*преобразование алгебраических выражений) и* № 15 *(решение системы неравенств).* И в этих же
учебных заведениях обучающиеся очень хорошо справились с заданием №14 (вычисление по формулам).

Модуль «Геометрия» (задания 16 - 20)

	№16	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20
МБОУ "Тотемская СОШ № 2"	95,45	72,73	77,27	81,82	77,27
МБОУ "ТотемскаяСОШ №1"	100,00	77,27	86,36	95,45	72,73
МБОУ "ТотемскаяСОШ № 3"	93,33	66,67	73,33	86,67	80,00
МБОУ "Юбилейная СОШ"	100,00	85,71	85,71	100,00	57,14
По району	96,97	74,24	80,30	89,39	74,24
По области	**86,68**	**66,62**	**72,59**	**88,01**	**63,41**

Из таблицы видно, что обучающиеся района успешно справились с заданиями модуля «Геометрия». Хотя, стоит заметить, что единственная «2» в районе именно из-за модуля «Геомертрия». Ученик набрал только 1 балл по данному модулю, при неободимых минимальных 2 баллов.

2 часть.
К выполнению заданий 2 части из 66 десятиклассников приступили и получили положительные баллы только 31 человек. Процент выполнения заданий второй части ДР представлен в таблице.

	№21	№22	№23	№24	№ 25	№26
МБОУ "Тотемская СОШ № 2"	4,55	31,82	13,64	13,64	4,55	4,55
МБОУ "ТотемскаяСОШ №1"	18,18	22,73	22,73	22,73	13,64	4,55
МБОУ "ТотемскаяСОШ № 3"	13,33	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ "Юбилейная СОШ"	0,00	42,86	0,00	0,00	0,00	0,00
По району	**10,61**	**27,27**	**12,12**	**12,12**	**6,06**	**3,03**
По области	**17,11**	**24,36**	**5,97**	**8,79**	**5,79**	**3,86**

Из таблицы видно, что большинство десятиклассников получили баллы при решении задания № 22 (задача на трубы). Обучающиеся СОШ №1 и СОШ №2 приступали и получили баллы во всех заданиях второй части ДР. В Тотемской СОШ №3 и Юбилейной СОШ приступали к выполнению только задания № 21 и № 22. По сравнению с областным показателем, видим что районные показатели примерно одинаковые при выполнений заданий 25и 26. Ниже районный показатель при выполнении 21 задания, выше при выполнении 22,23 и 24 задания.

Выводы о причинах выявленных значимых изменений в результатах диагностических работ 2020 года и результатах ОГЭ 2019 года:

-подготовка обучающихся к ОГЭ по экзаменационным моделям в соответствии с требованиями ФГОС ООО проходила в течение 2019-2020 учебного года, но была приостановлена в связи с принятием решения о проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования в форме промежуточной аттестации;

-в условиях обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в 4 четверти 2019-2020 учебного года недостаточно было проведено практических занятий по решению практико-ориентированных заданий, включенных в экзаменационную модель ОГЭ 2020 года;

-в экзаменационной модели ОГЭ 2020 года реализованы некоторые принятые в международных сопоставительных исследованиях подходы к конструированию заданий по математике(задания 3, 5 выполнены на низком уровне);

-в связи с отменой проведения ОГЭ в 2020 году прием в профильные 10-е классы осуществлялся на основании рейтинга, учитывающего в т.ч. всредний балл аттестата об основном общем образовании, средний балл годовых отметок за предшествующий учебный год по русскому языку, математике и по учебному предмету, необходимому для осуществления индивидуального отбора, что отразилось на результатах обучения.

3. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В целом по итогам диагностических работ по математике можно сделать следующие выводы:

1. Низкий уровень проверяемых образовательных достижений по модулю «Алгебра» связан с ошибками в применении:

- формул сокращенного умножения;
- правил раскрытия скобок;
-действий со степенями;
-ошибками при выполнении вычислений.

Умения учащихся при выполнении действий с алгебраическими выражениями не являются достаточно прочными и необходимо особое внимание уделить совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, применяя для этого устный счет, систему индивидуальных заданий, развивать умения самоконтроля при выполнении вычислений. При подготовке к ГИА необходимо систематически включать задания на повторение основных действий, таких как:

-вычисление значений выражений;
-преобразование алгебраических выражений;
-действия с дробями;
-действия со степенями;
-решение линейных уравнений, неравенств и их систем.

2. Самыми значимыми причинами установленных ошибок участников экзамена является отсутствие системы знаний обучающихся по геометрии, прежде всего: незнание формул площадей и объёмов геометрических объектов, незнание ключевых фактов и теорем, неумение применять известные теоремы при решении задач.

Для преодоления устойчивых ошибок, необходимо при повторении курса геометрии систематически проверять знание обучающимися основных формул, формулировок теорем, свойств геометрических объектов, которые часто используются при решении задач.

Особое внимание должно быть сконцентрировано на достижении осознанности знаний учащихся, на умении применить полученные знания в практической деятельности, на умении анализировать, сопоставлять, делать вывод. Хорошо себя зарекомендовали опорные конспекты по темам курса геометрии, ведение справочников геометрического материала.

3. Недостаточно высокий уровень выполнения заданий был продемонстрирован при решении задач практической направленности. Эти задания проверяли умения выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; выполнять действия с функциями; исследовать простейшие математические модели. Задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики; чтение графика функции.

4. Необходимо усилить компетентностную составляющую преподавания математики за счет увеличения числа сюжетных задач, рассматриваемых на уроках алгебры и геометрии. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения применять математические знания и решать практико-ориентированные задачи. Особое внимание следует уделить своевременному изучению и повторению различных типов текстовых задач, рассмотрению графиков реальных зависимостей, разных типов диаграмм.

5. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по математике, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

6.Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по математике.

Анализ подготовлен

тьютором по оценке качества образования по математике

Беловой Е.А., учителем высшей квалификационной категории

МБОУ «Тотемская СОШ №3»

12.01.2021

Содержательный анализ
результатов проведения диагностической работы в 10 классе

по учебному предмету «Физика»

в 2020-2021 учебном году

1. Результаты диагностической работы по физике

Диагностическая работа (далее – ДР) проводилась по материалам, разработанным ФГБУ «Федеральный центр тестирования» для проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в мае-июне 2020 года. Экзаменационная модель ОГЭ 2020 года по физике подготовлена на основе ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, в ред. от 31.12.2015 № 1577) с учётом Примерной основной образовательной программы ООО (одобрена решением Федерального УМО по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

В сравнении с экзаменационной моделью 2019 года в КИМ ОГЭ 2020 года усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий. Новые модели заданий на распознавание явлений в жизненных ситуациях, на описание свойств явлений, на понимание принципов действия различных бытовых приборов и технических устройств имеют практико-ориентированный характер. В экзаменационной модели ОГЭ широко представлен блок по проверке приёмов работы с разнообразной информацией физического содержания.

В ДР по физике приняли участие 652 (14,7%) обучающихся 10-х классов из 49 школ Вологодской области. **В Тотемском районе приняли участие 17 обучающихся 10-х классов из одной школы – МБОУ «Тотемская СОШ №1».** Из предметов по выбору по популярности физика занимает 3 место (652 человека – 14,7%) по области.

Количество участников ДР по учебному предмету «Физика»

Учебный предмет	кол-во	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Усп.[1]	Кач.[2]
Вологодская область	652	4,3	48,8	38,2	8,7	95,7	46,9
Тотемский район	17	5,9	41,2	47,1	5,9	94,1	52,9

Проверочная работа по физике **состояла из 25 заданий**. Каждое верно выполненное задание 2, 3, 5-10, 15, 19, 20 оценивалось 1 баллом. Выполнение заданий 1, 4, 11-14, 16, 18, 21, 22 оценивалось от 0 до 2 баллов, заданий 17, 23-25 – от 0 до 3 баллов. Задания 13, 14, 16 21-23 имели повышенный уровень сложности, 17, 24, 25 – высокий (обобщенный план варианта диагностической работы по физике представлен в разделе 2).

Успеваемость и качество обучения участников ОГЭ 2017 и 2018 года и ДР 2020 года по физике

Год	Количество участников	Качество
ОГЭ 2017	69	39,1%
ОГЭ 2018	52	65%
ДР 2020	17	52,9%

По области при переводе первичных баллов в отметки видно, что 28 (4,3%) человек получили отметку «2», 318 (48,8%) человек – отметку «3», 249 (38,2%) человек – отметку «4», 57 (8,7%) человек – отметку «5».

[1] Здесь и далее Усп. – успеваемость – процент участников, получивших за выполнение работы отметки «3», «4», «5».
[2] Здесь и далее Кач. – качество обучения – процент участников, получивших за выполнение работы отметки «4» и «5».

По Тотемскому району что 1 (5,9%) человек получил отметку «2», 7 (41,2%) человек – отметку «3», 8 (47,1%) человек – отметку «4», 1 (5,9%) человек – отметку «5».

Анализ результатов ДР по физике по муниципальным образованиям области, в которых в ДР приняли участие 10 человек и более, показывает, что по качеству обучения лидируют Нюксенский (64,3%), Кичменгско-Городецкий (61,9%) и **Тотемский (52,9%)** муниципальные районы.

Результаты участников диагностических работ по физике

в муниципальных районах / городских округах в 2020 году

Муниципальный район / городской округ	**Кол-во участ-ников**	**"2"**		**"3"**		**"4"**		**"5"**		Усп.	Кач.
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Бабаевский район	14	0	0,0	7	50,0	6	42,9	1	7,1	100,0	50,0
Великоустюгский район	66	0	0,0	42	63,6	22	33,3	2	3,0	100,0	36,4
Верховажский район	13	3	23,1	8	61,5	2	15,4	0	0,0	76,9	15,4
Вожегодский район	7	0	0,0	5	71,4	2	28,6	0	0,0	100,0	28,6
Вологодский район	25	2	8,0	14	56,0	8	32,0	1	4,0	92,0	36,0
город Вологда	143	4	2,8	78	54,5	54	37,8	7	4,9	97,2	42,7
город Череповец	230	14	6,1	99	43,0	94	40,9	23	10,0	93,9	50,9
Грязовецкий район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	100,0	60,0
Кичменгско-Городецкий район	21	1	4,8	7	33,3	11	52,4	2	9,5	95,2	61,9
Никольский район	13	0	0,0	9	69,2	2	15,4	2	15,4	100,0	30,8
Нюксенский район	14	0	0,0	5	35,7	8	57,1	1	7,1	100,0	64,3
Сокольский район	17	1	5,9	9	52,9	6	35,3	1	5,9	94,1	41,2
Сямженский район	8	0	0,0	5	62,5	3	37,5	0	0,0	100,0	37,5
Тотемский район	17	1	5,9	7	41,2	8	47,1	1	5,9	94,1	52,9
Харовский район	7	0	0,0	4	57,1	3	42,9	0	0,0	100,0	42,9
Шекснинский район	24	1	4,2	12	50,0	9	37,5	2	8,3	95,8	45,8
Департамент образования области	28	1	3,6	5	17,9	8	28,6	14	50,0	96,4	78,6
Вологодская область	**652**	**28**	**4,3**	**318**	**48,8**	**249**	**38,2**	**57**	**8,7**	**95,7**	**46,9**

Максимальный балл (41 балл) по физике получили 6 (0,9%) обучающихся из г. Вологды, г. Череповца и Шекснинского муниципального района.

Выводы о причинах выявленных значимых изменений в результатах диагностических работ 2020 года и результатах ОГЭ 2019 года:

- подготовка обучающихся к ОГЭ по физике по экзаменационным моделям в соответствии с требованиями ФГОС ООО проходила в течение 2019-2020 учебного года, но была приостановлена в связи с

принятием решения о проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования в форме промежуточной аттестации (постановление Правительства РФ от 10.06.2020 № 842);

- в условиях обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в 4 четверти 2019-2020 учебного года недостаточно было проведено практических занятий по решению практико-ориентированных заданий и экспериментальных заданий на реальном оборудовании, включенных в КИМ ОГЭ по физике 2020 года;

- в связи с отменой проведения ОГЭ в 2020 году прием в профильные 10-е классы осуществлялся на основании рейтинга, учитывающего в т.ч. в средний балл аттестата об основном общем образовании, средний балл годовых отметок за предшествующий учебный год по русскому языку, математике и по учебному предмету, необходимому для осуществления индивидуального отбора, что отразилось на результатах обучения.

2. Анализ выполнения диагностической работы по физике

Обобщенный план варианта диагностической работы по физике

Обозначение задания в работе	Предметный результат	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	% выпускников **Вологодской области**, получивших максимальный балл	% выпускников **Тотемского района**, получивших максимальный балл
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	1-4	Б	2	61,7	**41,2**
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	1-4	Б	1	64,9	**64,7**
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1-4	Б	1	69,3	**70,6**
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	1-4	Б	2	39,7	**47,1**
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1	Б	1	70,7	**82,4**
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1	Б	1	49,1	**35,3**
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	2	Б	1	50,5	**76,5**
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	3	Б	1	79,8	**82,4**
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	3	Б	1	44,8	**35,3**
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	4	Б	1	19,5	**11,8**
11	Описывать изменения физических величин при протекании	1, 2	Б	2	46,2	**41,2**

Обозначение задания в работе	Предметный результат	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	% выпускников **Вологодской области**, получивших максимальный балл	% выпускников **Тотемского района**, получивших максимальный балл
	физических явлений и процессов					
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	3, 4	Б	2	32,7	**11,8**
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1-4	П	2	51,8	**52,9**
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1-4	П	2	72,6	**82,4**
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	1, 3	Б	1	75,2	**76,5**
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1-4	П	2	65,6	**64,7**
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	1, 3	В	3	22,9	**17,7**
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	1-4	Б	2	83,9	**70,6**
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	1-4	Б	1	55,5	**64,7**
20	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	1-4	Б	1	6,3	**0**
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	1-4	П	2	21,3	**17,7**
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	1-4	П	2	12,0	**0**
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы,	1-3	П	3	41,0	**52,9**

Обозначение задания в работе	Предметный результат	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	% выпускников **Вологодской области**, получивших максимальный балл	% выпускников **Тотемского района**, получивших максимальный балл
	связывающие физические величины					
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1-3	В	3	13,0	**29,4**
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1-3	В	3	21,9	**41,2**

2.1. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми обучающимися в целом можно считать достаточным.

При выполнении заданий базового уровня

группа 1 – обучающиеся, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90 %);
группа 2 - обучающиеся, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 50 – 90 %).

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 1 – обучающиеся, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 60%);
группа 2 - обучающиеся, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 15 - 60%).

При выполнении заданий базового уровня обучающиеся не имеют **высокого уровня выполнения заданий** по элементам содержания;

обучающиеся имеют **средний уровень выполнения задания** по элементам содержания: задания №№ 1, 2, 3, 5, 7, 8, 15, 18, 19

по Вологодской области

Задание 1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	61,7 %
Задание 2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	64,9 %
Задание 3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	69,3 %
Задание 5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70,7 %
Задание 7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	50,5 %
Задание 8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	79,8 %
Задание 15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в	Б	75,2 %

	экспериментальную установку, проводить серию измерений		
Задание 18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	83,9 %
Задание 19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	55,5 %

обучающиеся имеют **средний уровень выполнения задания** по элементам содержания: задания №№ 2, 3, 5, 7, 8, 15, 18, 19

по Тотемскому району

Задание 2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	64,7 %
Задание 3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	**70,6 %**
Задание 5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	**82,4 %**
Задание 7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	**76,5 %**
Задание 8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	**82,4 %**
Задание 15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	76,5 %
Задание 18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	70,6 %
Задание 19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	**64,7 %**

Из приведенных данных можно сделать вывод, что обучающиеся Тотемского района ниже среднего уровня по базовому типу заданий справились только с заданием №1, по всем же остальным показателям учащиеся района справились лучше областного уровня (кроме заданий 2, 15 и 18).

При выполнении заданий повышенного уровня обучающиеся имеют **высокий уровень выполнения заданий** по элементам содержания: задания №№ 14,16

по Вологодской области

Задание 14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	72,6 %
Задание 16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	65,6 %

по Тотемскому району

Задание 14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	**82,4 %**
Задание 16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	64,7 %

обучающиеся имеют **средний уровень выполнения задания** по элементам содержания: задания №№ 13, 17, 21, 23, 25

по Вологодской области

Задание 13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	51,8 %
Задание 17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	22,9 %
Задание 21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	21,3 %
Задание 23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	41,0 %
Задание 25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	21,9 %

по Тотемскому району

Задание 13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	**52,9 %**
Задание 17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	17,7 %
Задание 21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	17,7 %
Задание 23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	**52,9 %**
Задание 24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	**29,4 %**
Задание 25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	**41,2 %**

Нужно отметить, что обучающиеся Тотемского района лучше всех районов области справились с заданиями 23, 24, и 25

2.2. Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми обучающимися в целом нельзя считать достаточным: проблемные зоны, типичные ошибки.

При выполнении заданий базового уровня

группа 3 - обучающиеся, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 50 %).

При выполнении заданий повышенного уровня

группа 3 - обучающиеся, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 15 %).

При выполнении заданий базового уровня выпускники имеют **низкий уровень** выполнения задания по элементам содержания: задания №№ 4, 6, 9, 10, 11, 12, 20

по Вологодской области

Задание 4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	39,7 %
Задание 6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	49,1 %
Задание 9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	44,8 %
Задание 10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	19,5 %
Задание 11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	46,2 %
Задание 12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	32,7 %
Задание 20	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	6,3 %

по Тотемскому району

Задание 1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	41,2 %
Задание 4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	**47,1 %**
Задание 6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	35,3 %
Задание 9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	35,3 %
Задание 10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	11,8 %
Задание 11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	41,2 %
Задание 12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	11,8 %

Задание 20	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	0 %

При выполнении заданий повышенного и высокого уровня выпускники имеют **низкий уровень** выполнения задания по элементам содержания:

по Вологодской области

Задание 22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	П	12,0 %
Задание 24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	13,0 %

по Тотемскому району

Задание 22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	П	0 %

3. Методические рекомендации по совершенствованию преподавания физики с учетом результатов муниципальных диагностических работ по физике в 2020 году на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Осенью 2020 года ДР проводились по материалам, разработанным ФГБУ «Федеральный центр тестирования» для проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в мае-июне 2020 года (отменен в связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой, сложившейся из-за короновирусной инфекции). Контрольно-измерительные материалы 2020 года, претерпели существенные изменения по сравнению с предыдущими годами в связи с реализацией ФГОС основного общего образованияя в 9 классах.

2. **В КИМ 2020 г. использовались новые модели заданий**: ***задание 2*** на распознавание законов и формул; ***задание 4*** на проверку умения объяснять физические явления и процессы, в котором необходимо дополнить текст с пропусками предложенными словами (словосочетаниями); ***задания 5–10***, которые ранее были с выбором одного верного ответа, а теперь предлагались с кратким ответом в виде числа; ***задание 23*** – расчётная задача повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом, решение которой оценивается максимально в 3 балла. Расширилось содержание ***заданий 22*** на объяснение явлений, в которых преимущественно используется практико-ориентированный контекст. ***Изменились требования к выполнению экспериментальных заданий***: обязательной является запись прямых измерений с учётом абсолютной погрешности. Введены новые критерии оценивания выполнения экспериментальных заданий.

3. По результатам диагностических работ **низкий уровень выполнения задания** по предметным результатам показали **9 заданий (№№ 1, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 22)**, среди которых ***4 задания по новой модели***: задания 4, 6, 9, 10.

4. **Задание 4** в КИМ ОГЭ в этом году **использовалось впервые**. Необходимо было вставить в текст слова или словосочетания на места пропусков. **Процент выполнения** данного задания **низкий – 47,1% по району и 39,7 % по области,** поэтому на уроках физики целесообразно отработать с обучающимися следующий **алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитать текст, рассмотреть рисунки и понять общий смысл текста, суть того опыта или процесса, который описывается в тексте. 2) Прочитать все слова, которые предлагаются для вставки в текст. Как правило, для одного пропуска предлагается по два альтернативных варианта слов или словосочетаний (кроме слов «уменьшается», «увеличивается» и «не изменяется», которые могут относиться к разным пропускам). 3) Вписать нужные слова (вместе с цифрами, которыми они обозначены) в пропуски в тексте. 4) Прочитать полученный текст со вставленными словами и проверить его правильность. 5) Записать в таблицу цифры под соответствующими буквами. **Обратить внимание** на то, что **цифры в ответе могут повторяться** (например, если в тексте идёт речь о двух разных величинах, и обе они уменьшаются или увеличиваются).

5. В заданиях диагностической работы контролировались элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления и проверялись следующие **группы предметных результатов**: Освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов (№ 1- № 14); Овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты) (№ 15 - № 17); Понимание принципов действия технических устройств (№ 18); Умение по работе с текстами физического содержания (№ 19 - № 21); Умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов (№ 22 - № 25). **Наибольшее затруднение в этом блоке вызвало задание 20**.

По группам предметных результатов у обучающихся **вызвали наибольшую сложность:** - ***задания базового уровня сложности*:** задания 1, 4, 6, 9, 10, 11, 12, которые проверяли **освоение понятийного**

аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов; задание 20, проверяющее умение интерпретации текстовой информации, т.е. **работу с текстами физического содержания**;

- ***задания повышенного и высокого уровня сложности*:** задания 22, посвящённые оценке умения **решать качественные задачи по физике**.

6. В диагностической работе оценке умения решать **качественные и расчётные задачи** по физике посвящен **блок из четырех заданий**. Здесь предлагались **качественные вопросы**, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также **расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности** по трём основным разделам курса физики. В заданиях с развёрнутым ответом необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. **Наибольшие затруднения** в данном блоке вызвало **задание 22**. Поэтому при выполнении заданий с развёрнутым ответом необходимо обратить внимание обучающихся на **критерии оценивания**, используя демонстрационный вариант, обратить внимание на **требования к полному верному ответу** (они записаны для максимального балла) и на те недостатки, при наличии которых баллы за выполнение задания снижаются.

7. На уроках физики и при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования **в 2020 – 2021 учебном году**, необходимо акцентировать внимание на те задания, которые вызвали затруднения и показали низкий процент выполнения по результатам диагностических работ (базовый уровень ниже 50 %, повышенный – ниже 15 %). Прежде всего, необходимо обратить внимание на такие важные моменты, как: теоретические основы, законы и основные формулы по всем изученным с 7 по 9 класс темам; умение оперировать основными единицами системы СИ; чтение графиков зависимостей физических величин; вычисление погрешности (новое в ОГЭ 2020 года); навыки решения не только стандартизированных, а и комплексных задач, в которых необходимо совмещать знания из разных областей физики. На уроках предлагать обучающимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.

8. Уровень выполнения экспериментального задания – средний (задание 17 - 22,9 % по области и 17,7% по району), задание высокого уровня сложности, выполнялось на реальном оборудовании в течение 30 минут.

9. Показатели успеваемости и качества обучения ДР по Вологодской области в целом ниже, чем аналогичные показатели ОГЭ 2018 года. Выявленные тенденции необходимо учесть при построении образовательного процесса в школах с целью устранения дефицитов в знаниях обучающихся. При ознакомлении обучающихся с демонстрационным вариантом 2021 года обратить внимание, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2021 года. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на экзамене 2021 года, приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по физике, размещённом на сайте: www.fipi.ru . На уроках физики обучающимся необходимо дать представление о структуре экзаменационной работы, количестве и форме заданий, об уровне их сложности, познакомить с критериями оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом и требованиями к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

Рекомендации подготовки к ОГЭ по физике по КИМам 2021 года

Обратить внимание на **изменения в КИМ 2021 года** по сравнению с 2020 годом. В 2021 г. внесены отдельные изменения в структуру экзаменационной работы. ***К тексту физического содержания*** вместо двух заданий с выбором одного верного ответа предлагается одно задание на множественный выбор. ***Увеличилось число заданий с развёрнутым ответом***: добавлена ещё одна качественная задача. В 2021 г. ***задания 21 будут построены на контексте учебных ситуаций***, преимущественно на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов, а ***задания 22*** – на практико-ориентированном контексте. ***Расширилось содержание заданий 17*** (экспериментальное задание на реальном оборудовании). К проведению косвенных измерений добавлено исследование зависимости одной физической величины от другой, включающее не менее трёх прямых измерений с записью абсолютной погрешности. Максимальный балл за выполнение всех заданий работы увеличился с 43 до 45 баллов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): – документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2021 г.; – открытый банк

заданий ОГЭ; – учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; – методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ прошлых лет; - методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ 2020 года.

Анализ подготовлен

тьютором по оценке качества образования по физике

Семаковой Н.В., учителем высшей квалификационной категории

МБОУ «Тотемская СОШ №1»

11.01.2021

Приложение 2

АНАЛИТИЧЕСКАЯ справка

по итогам ВПР-2020 в Тотемском муниципальном районе

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказа Департамента образования от 03.09.2020 №1253 «О проведении Всероссийских проверочных работ в сентябре-октябре 2020 года», в целях организованного проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) и повышения объективности оценки образовательных результатов при проведении оценочных процедур в сентябре-октябре 2020 года на территории Тотемского района проведены ВПР в 5,6,7,8 классах в штатном режиме и в 9 классах в режиме апробации.

ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в целях:

*осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе

мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными

государственными образовательными стандартами начального общего

и основного общего образования;

*совершенствования преподавания учебных предметов и повышения

качества образования в образовательных организациях;

*корректировки организации образовательного процесса по учебным

предметам на 2020/2021 учебный год.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 г. являлись все

обучающиеся соответствующих классов всех образовательных учреждений Тотемского района, реализующих программы начального общего

и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам

по программам 2019/2020 учебного года:

5 классы – Русский язык, Математика, Окружающий мир (за уровень

начального общего образования 2019/2020 учебного года);

6 классы – Русский язык, Математика, История, Биология (за 5 класс

2019/2020 учебного года);
7 классы – Русский язык, Математика, История, Биология, География,

Обществознание (за 6 класс 2019/2020 учебного года);

8 классы – Русский язык, Математика, История, Биология, География,

Обществознание, Физика, Английский язык, Немецкий язык (за 7 класс 2019/2020 учебного года);

9 классы – Русский язык, Математика (за 8 класс 2019/2020 учебного года).

В ВПР приняли участие 1029 (85,5%) обучающихся 5-9 классов школ района.

ВПР 5 класс (за 4 класс).

Образовательные учреждения Тотемского района приняли участие в ВПР в 5-х классах по русскому языку, математике и окружающему миру.

По итогам выполнения работ – **снижение результатов по всем уч.предметам**, при чем ЗНАЧИТЕЛЬНО.

	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
2016	4,5	79,9	5,7	76,1	1,6	73,5
2017	2,7	80,9	1,8	87,3	0	82,3
2018	1,3	79	0,9	79,9	0	87,8
2019	5,8	71,8	2,5	78,1	1,2	81,7
2020	9,6	48,56	3,72	70,4	0,47	78,2

Русский язык.

Работу выполняли 208 уч.

Успешность выполнения работы – «2» с 5,8% до 9,6%.

Самый высокий уровень детей, не справившихся с ВПР по русскому языку, в Тотемской СОШ №1 (13,64), Тотемской СОШ №2 (14,29).

Качество выполнения работы снизилось с 71,8% до 48,56%

Самый низкий уровень качества Тотемской СОШ №2 (20,41).

Высокий уровень качества в Тотемской СОШ №3 (66,66%), Погореловской ООШ (67,66), Верхнетолшменской ООШ 100%.

Математика.

Работу выполняли 215 уч.

Успешность выполнения работы – «2» с 2,5% до 3,72%.

Самый высокий уровень детей, не справившихся с ВПР по математике, в Советской ООШ (15,38%).

Качество выполнения работы снизилось с 78,1% до 70,4, что ниже регионального показателя (70,66%). Высокий уровень качества в Тотемской СОШ №3 (77,36%) Тотемской СОШ №2 (70,91%) Тотемской СОШ №1 (83,32%), Погореловской ООШ (88,89%)

Окружающий мир.

Работу выполняли 211 уч.

Успешность выполнения работы – «2» с 0 до 1,2%.

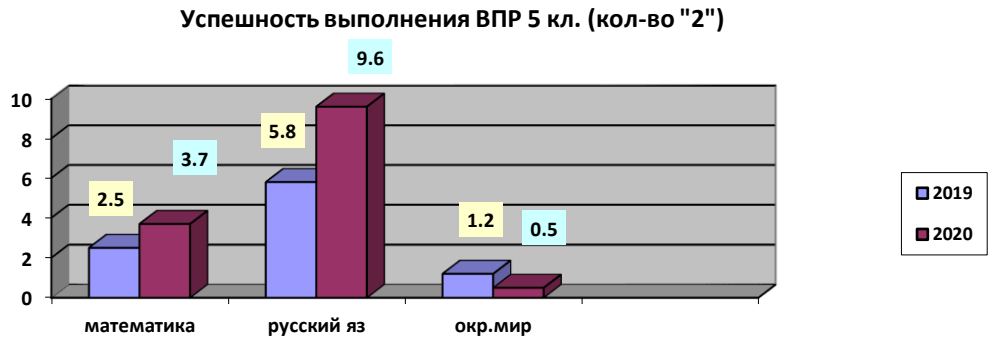
-качество выполнения работы снизилось с 87,8% до 81,7, что так же ниже регионального показателя (73,4).

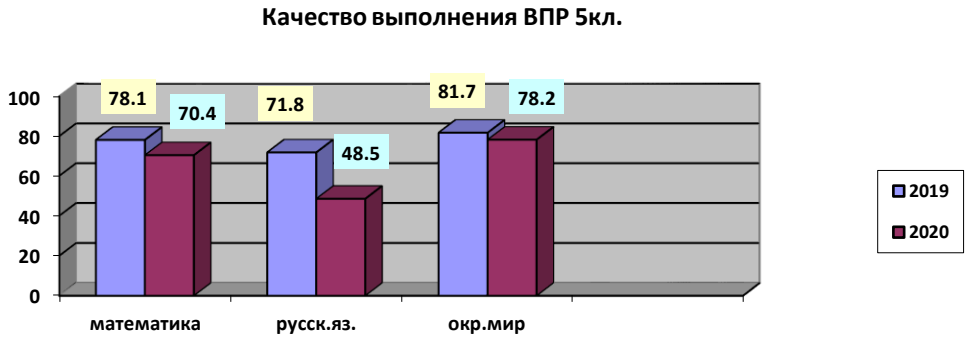
Результаты ВПР 2019, 4 класс

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	2,4	79	4,6	69,6	0,94	78,9
Региональный	1,4	83,7	3,5	73,4	0,3	86,4
Муниципальный	2,5	**78,1**	**5,8**	**71,8**	**1,2**	**81,7**

Результаты ВПР 2020, 5 класс (за 4 кл)

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	6,9	65,8	13,3	50,6	2,8	65,1
Региональный	5,4	70,6	10,9	54,6	1,5	70,4
Муниципальный	3,7	**70,4**	**9,6**	**48,5**	**0,5**	**78,2**





Вывод: По всем учебным предметам наблюдается снижение качества выполнения ВПР в 5-ых (4-х) классах.

Настораживает резкое увеличение «2» и резкое снижение «4и5».

Успешность выполнения ВПР в разрезе ОУ

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
МБОУ "Тотемская СОШ №2 "	95,7	96,4	93,8	85,7	97,9	100
МБОУ "Советская ООШ "	88,2	84,6	100	100	100	100
МБОУ "Тотемская СОШ №1 "	97,7	97,7	97,7	86,4	100	97,6
МБОУ "Тотемская СОШ №3 "	98,6	94,4	91	94,4	98,5	**100**
МБОУ "Великодворская ООШ "	100	100	100	50	100	100
МБОУ "Никольская ООШ им. Н.М.Рубцова "	100	100	100	100	100	100
МБОУ "Погореловская ООШ "	100	100	84,6	100	100	100
МБОУ "Юбилейная СОШ "	100	100	100	90	100	100
МБОУ "Калининская ООШ "	100	100	100	100	100	100
МБОУ "Верхнетолшменская ООШ"	100	100	100	100	50	**100**
МБОУ "Вожбальская ООШ"	100	100	100	100	100	100
МБОУ «Мосеевская ООШ»	100	100	50	100	100	100

Математика

Подтвердили результат текущего оценивания 55,8 (49)% уч-ся, повысили – 15,4 (33)%, а вот 28,8 (18) % детей понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе.

Русский язык

Подтвердили результат текущего оценивания 52,9 (66)% уч-ся, повысили – 8,5% (16)%, а вот 38,7 (19) % детей понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе.

Окружающий мир

Подтвердили результат текущего оценивания 57,4 (58)% уч-ся, повысили – 9,9 (16)%, а вот 32 (27) % детей понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе.

ВПР 6 класс (за 5кл)

Результаты ВПР 2019 5 класс

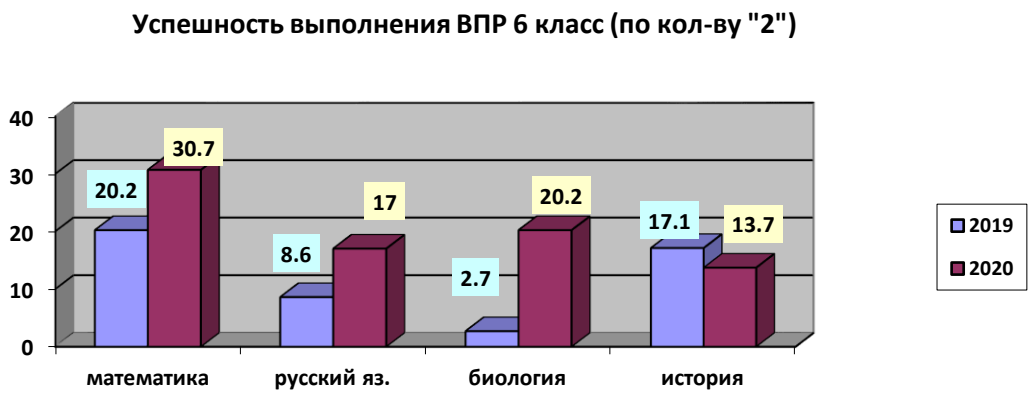
Уровень	Математика	Русский язык	Биология	История

	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	11,6	54,2	13,5	49,9	2,9	60,8	7,9	53
Региональный	13,1	54,2	13,3	52,2	2,2	57,9	13,3	38,4
Муниципальный	20,2	39,8	8,6	52,6	2,7	56	17,1	34,6

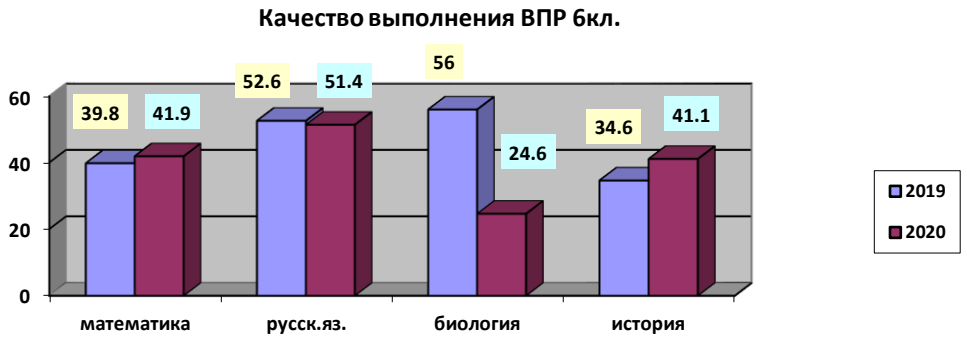
Результаты ВПР 2020 6 класс (за 5 кл)

Уровень	Математика		Русский язык		Биология		История	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	18,2	43,6	19,8	39,9	14,9	39,7	10,5	47,9
Региональный	24,2	40,1	22,6	40,4	19,4	29,2	18,1	32,9
Муниципальный	30,7	**41,9**	17	**51,4**	20,2	24,6	**13,7**	**41,1**

Успешность выполнения ВПР по количеству «2»



Качество выполнения ВПР по количеству «4,5»



Математика

Работу выполняли 231 уч.

-не достигли базового уровня 30,7 (20,2)% обучающихся.

-качество выполнения работы 41,9 (39,8), что выше регионального показателя (40,1).

Подтвердили результат текущего оценивания 35 (38)% уч-ся, повысили – 5 (6)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 58 (56) % детей.

Русский язык

Работу выполняли 235 уч.

-не достигли базового уровня 17 (8,6)% обучающихся.

-качество выполнения работы 51,4 (52,6), что выше регионального показателя (40,4).

Подтвердили результат текущего оценивания 47 (65)% уч-ся, повысили – 9,3 (8)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 42 (27) % детей.

Биология

Работу выполняли 227 уч.

-не достигли базового уровня 20,2 (2,7)% обучающихся, что значительно хуже собственного уровня 2019года и ниже регионального уровня.

-качество выполнения работы 24,6% (56%), что ниже регионального показателя и значительно хуже собственного уровня 2019 года

Подтвердили результат текущего оценивания 27,9 (50)% уч-ся, повысили – 1,7 (4)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 70% (46 %) детей.

История

Работу выполняли 226 уч.

-не достигли базового уровня 13,7 (17,1)% обучающихся.

-качество выполнения работы 41,1 (34,6)%, что выше регионального показателя (38,4) и собственного уровня 2019 года.

Подтвердили результат текущего оценивания 36,2 (40)% уч-ся, повысили – 2,2 (7)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 61,5 (53) % детей.

ВПР по истории выполнен лучше по отношению к своим собственным результатам 2019 года, тогда как русский язык и биология ниже по отношению к собственным результатам.

	Математика		Русск.язык		Биология		История	
	Успеш-ть	качество	успеш-ть	кач-во	успеш-ть	кач-во	успеш-ть	**кач-во**
2018	73,8	56,5	82,7	43,1	98,5	54,2	94	58,2
2019	79,8	39,8	91,4	52,6	97,3	56	82,9	34,6
2020	69,3	**41,9**	83	**51,4**	79,8	24,6	**86,3**	**41,1**

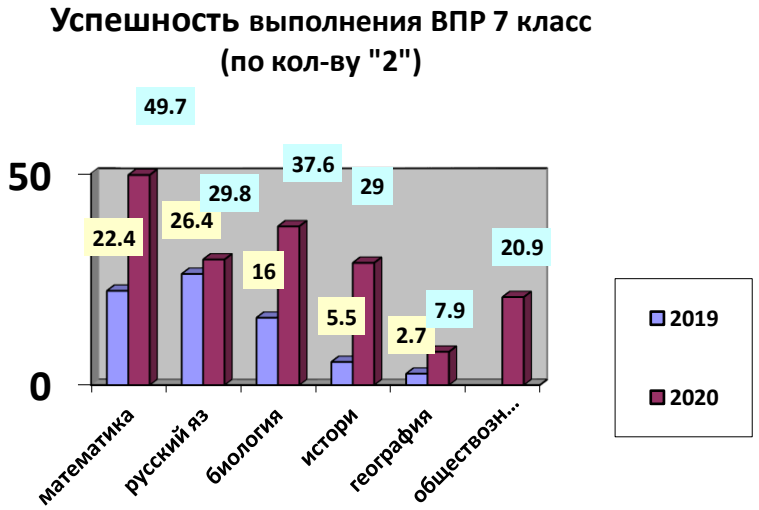
ВПР 7 класс (за 6 кл)

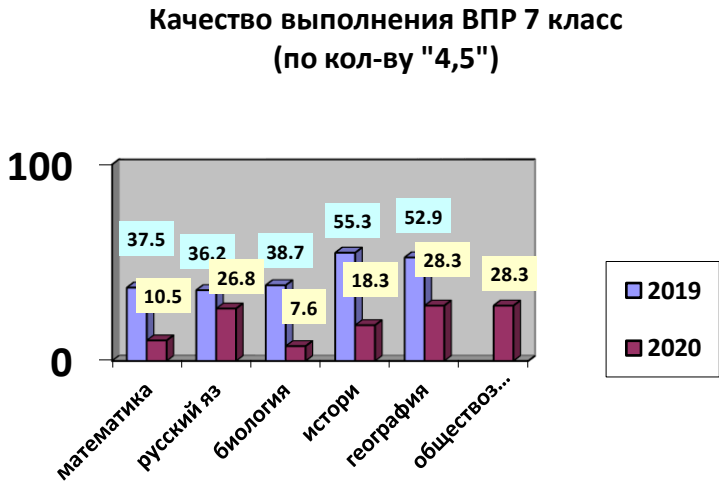
Результаты ВПР 2019 6 класс

Уровень	Математика		Русский язык		Биология		История		География	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	11,4	48,2	16,6	44,5	6,8	57	6,7	55,3	3,9	54,3
Региональный	17,1	42,7	22,4	38,1	9,6	44,5	6,4	52,3	3,2	54,5
Муниципальный	22,4	37,5	26,4	36,2	16	38,7	5,5	55,5	2,7	52,9

Результаты ВПР 2020 7 (за 6 кл)класс

Уровень	Математика		Русский язык		Биология		История		География		Обществознание	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	20,9	40,1	24,7	32,6	16	36,6	16,3	36,6	6,2	36	14,9	41
Региональный	32,9	20	29,38	30,2	23,1	21,2	33,3	18,1	5,5	42	18,2	32,3
Муниципальный	49,7	10,5	29,85	26,8	37,6	7,6	29	18,3	7,9	28,3	20,9	28,3





Математика

Работу выполняли 199 уч.

-не достигли базового уровня 49,7% обучающихся.

-качество выполнения работы 1,5% 37,5 что ниже регионального показателя (42,7) и собственного уровня 2019 года (37,5). Самые низкие результаты СОШ №2, Погореловская ООШ, Калининская ООШ, СОШ №1, Советская ООШ.

Подтвердили результат текущего оценивания 12 (32)% уч-ся, повысили – 0,5 (10)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 87 (58) % детей.

Русский язык

Работу выполняли 201 уч.

-не достигли базового уровня 37,6 (29,8)% обучающихся.

-качество выполнения работы 26,8 что ниже регионального показателя (30,2) и собственного уровня 2019 года (36,2). Подтвердили результат текущего оценивания 34 (37)% уч-ся, повысили – 1,4 (4)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 64 (59) % детей.

Самые низкие результаты СОШ №2, СОШ №3, Юбилейная СОШ.

Биология

Работу выполняли 196 уч.

-не достигли базового уровня 16% обучающихся.

-качество выполнения работы 7,6 (38,7) %.

Подтвердили результат текущего оценивания 10,2 (38)% уч-ся, повысили – 0 (3)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 89,8 (46) % детей.

История

Работу выполняли 196 уч.

-не достигли базового уровня 29 (15,4)% обучающихся.

-качество выполнения работы 18,3 (48,4)%, что выше регионального показателя (18,1).

Подтвердили результат текущего оценивания 22,4 (41)% уч-ся, повысили – 2 (13)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 75,5 (46) % детей.

География

Работу выполняли 201 уч.

-не достигли базового уровня 7,9 (2,7)% обучающихся.

-качество выполнения работы 28,3 (52,9)%, что ниже регионального показателя (42).

Подтвердили результат текущего оценивания 38,8 (60)% уч-ся, повысили – 1,9 (10)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 59,2 (30) % детей.

Самый низкий результат в МБОУ «Юбилейная СОШ».

Обществознание

Работу выполняли 201 уч.

-не достигли базового уровня 20,9 (18,2)% обучающихся.

-качество выполнения работы 28,3 (28)%, что ниже регионального показателя.

Подтвердили результат текущего оценивания 21,3 (48)% уч-ся, повысили – 1 (8)%, а вот понизили результат по отношению к текущему оцениванию в школе 77,6 (45) % детей.

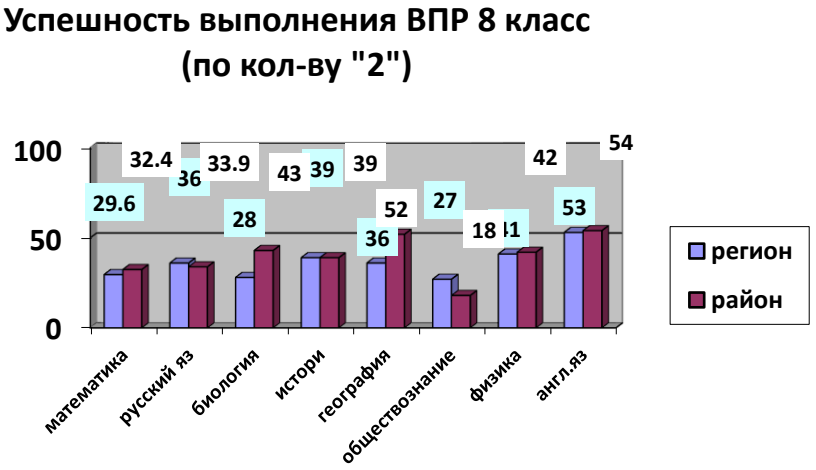
Самые низкие результаты в СОШ №1, Калининской ООШ, Погореловской ООШ

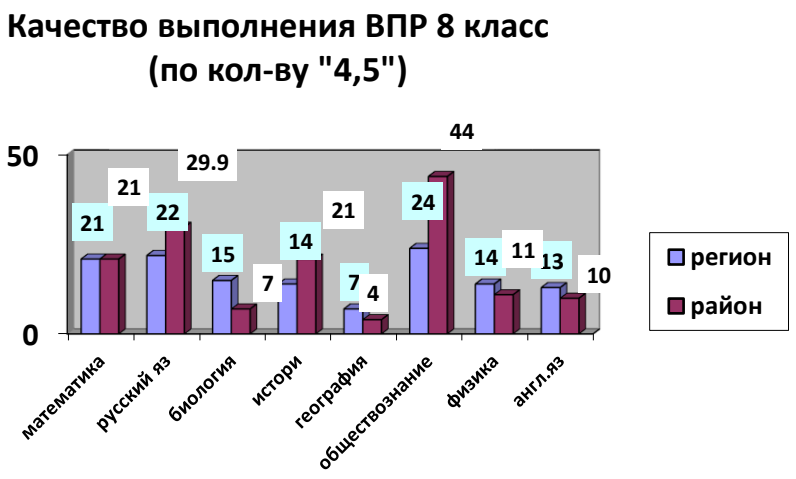
ВПР 8 класс (за 7кл)

Уровень	Математика		Русский язык		Биология		История		География		Обществознан		Физика		Англ.яз.	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	17	32	25	25	14	25	17	36	16	25	17	25	20	32	29	28
Региональный	29,6	21	36	22	28	15	39	14	36	7	27	24	41	14	53	13
Муниципальный	32,4	21	33,9	29,9	43	7	39	**21**	52	4	**18**	**44**	42	11	54	10

Результаты ВПР 2019 7 класс

Уровень	Математика		Русский язык	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	8,8	50,8	19,4	36,4
Региональный	13,6	46,1	25,8	30,1
Муниципальный	24,8	35,2	40,1	23,5





Выше регионального показателя только результаты по обществознанию, русскому языку и показатель качества по истории.

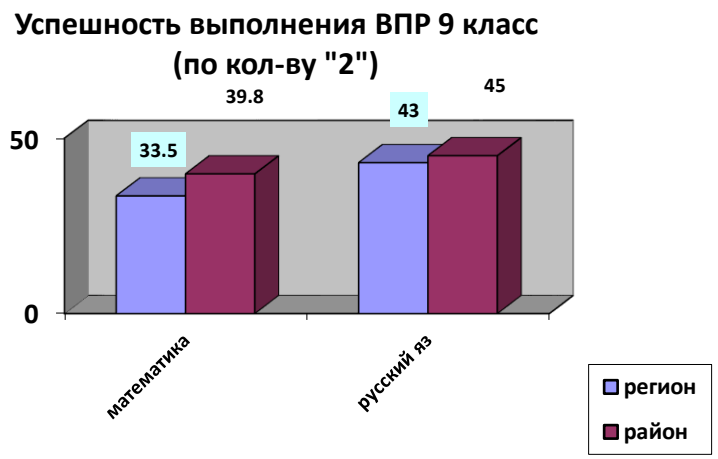
По всем остальным предметам результаты ниже, **особенно по биологии.**

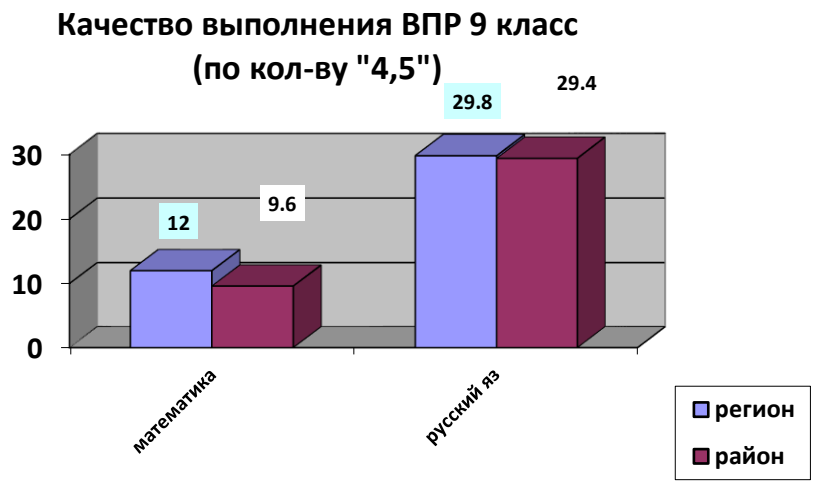
В целом по району

Уровень %	Математика	Русский язык	Биология	История	География	Обществознан	Физика	Англ.яз.
Понизили	64	70	91	72	88	69	77	93
Подтвердили	35	28	8,8	26	10	28	20	6,5
Повысили	0,5	1,6	0	0,5	0,5	2,8	1,2	0

ВПР 9 класс (за 8кл)

	Математика		Русский язык	
	«2»	«4,5»	«2»	«4,5»
Федеральный	19,2	22,7	29	35,6
Региональный	33,5	12	43	29,8
Муниципальный	39,8	9,6	45	29,4





В целом по району

Уровень %	Математика	Русский язык
Понизили	75	64,7
Подтвердили	22,9	32,1
Повысили	2	3,1

Вывод. -По всем ВПР образовательные учреждения района показали результат ниже регионального уровня и собственного уровня 2019 года. Данные показатели объяснимы ситуацией, обусловленной эпидемиологической обстановкой в 2020 году и организацией дистанционного (самостоятельного) изучения содержания учебных предметов.

-По всем предметам ВПР значительно понижены результаты по отношению к текущему оцениванию (по отметкам в журнале). Особенно по предмету биология 6,7,8кл, математика 7 класс, англ.язык 8 класс, география 8 класс.

	Понизили	Подтвердили
5 класс		
Математика	28	55

Русский язык	38,7	52,9
Окружающий мир	32	57,4
6 класс		
Математика	58	35
Русский язык	42	47
Биология	70	27
История	61,5	36,2
7 класс		
Математика	87	12
Русский язык	64	34
Биология	89,8	10
История	75,5	22,4
География	59	38
Обществознание	77,1	21,3
8 класс		
Математика	64	35
Русский язык	70	28
Биология	91	8,8
История	72	26
География	88	10
Обществознание	69	28
Физика	77	20
Англ.язык	93	6,5
9 класс		
Математика	75	22,9
Русский язык	64,7	32,1

Задачи руководителям:

- изучить методические рекомендации по организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ,

- в каждом общеобразовательном учреждении составить план мероприятий (дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года

- выстроить работу с учетом проблем, спланировать внутришкольный контроль, методическое сопровождение

-провести педагогические советы, единые методические дни по итогам оценочных процедур,

- разместить в соответствующем разделе на сайте общеобразовательных учреждений необходимые документы в соответствии с письмом ВИРО от 24.11.2020 «Об организации образовательного процесса на основе результатов ВПР».

Заместитель начальника Управления образования

администрации района Е.А.Вешнякова

Приложение 3

Аналитическая справка по результатам
государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования
2020 учебный год

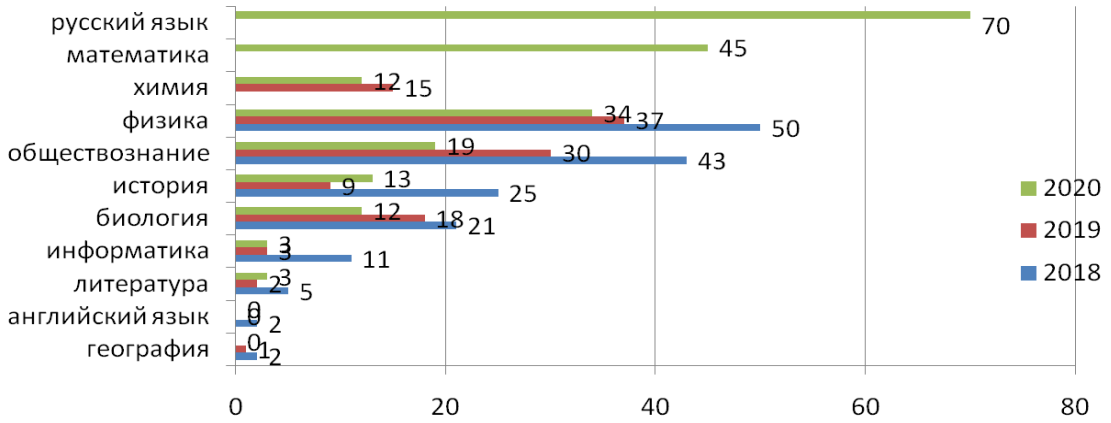
Государственная итоговая аттестация в 2020 году проходила в особых условиях и организована в соответствии с приказами Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»; от 11.06.2020 № 294/651 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программамсреднего общего образования в 2020 году»;постановлением Правительства РФ от 10.06.2020 № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году»; приказом Департамента образования Вологодской области от 29.06.2020 № 922 «Об организации и проведении единого государственного экзамена на территории Вологодской области в основной период в 2020 году»

В 2019-2020 году 79 обучающихся 11 классов допущены к государственной итоговой аттестации как не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план, получившие «зачет» на итоговом сочинении. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании без сдачи экзаменов по обязательным предметам.

Из 79 выпускников девять обучающихся воспользовались правом отказаться от сдачи экзаменов по выбору, так как не планировали поступать в высшие учебные заведения. Остальные 70 выпускников с целью поступления в ВУЗы сдавали единый государственный экзамен.

В выборе предметов определились следующим образом:

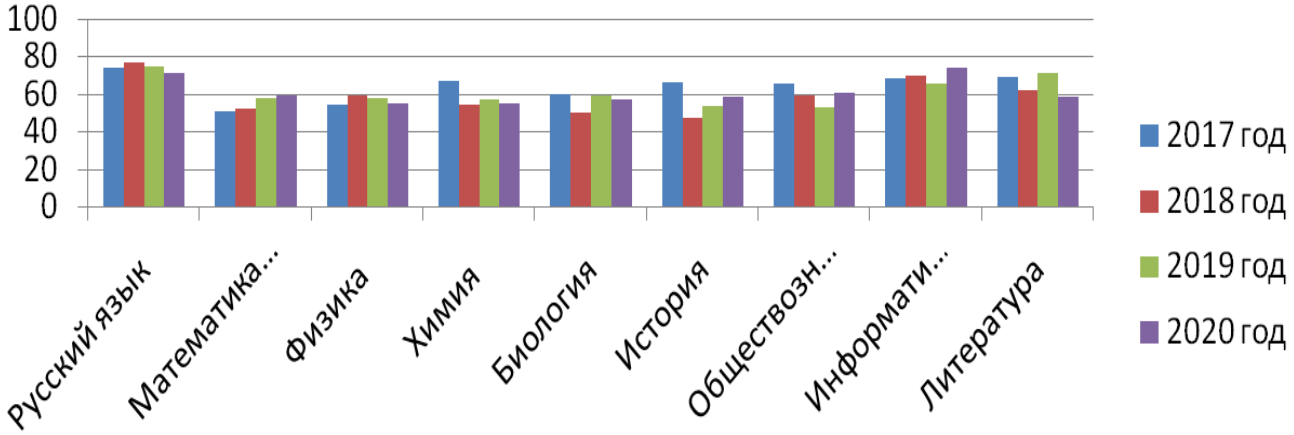
Популярность предметов



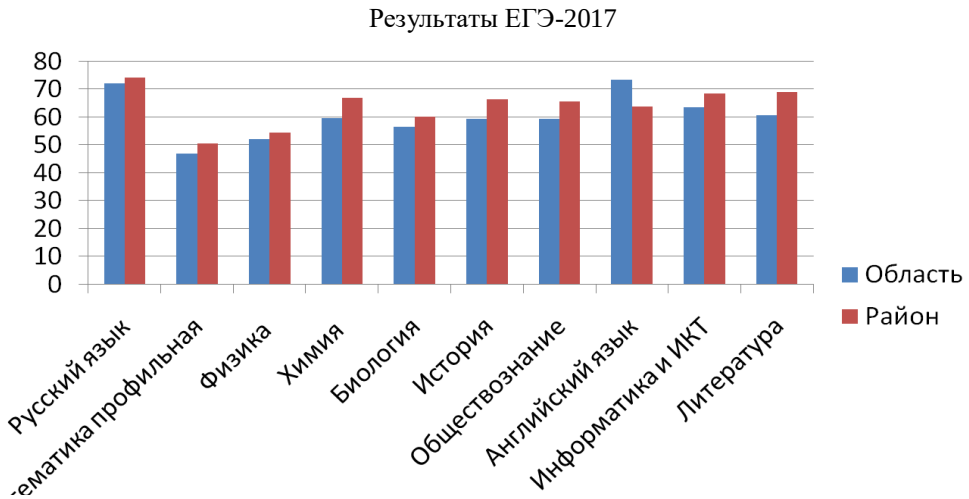
от почтение

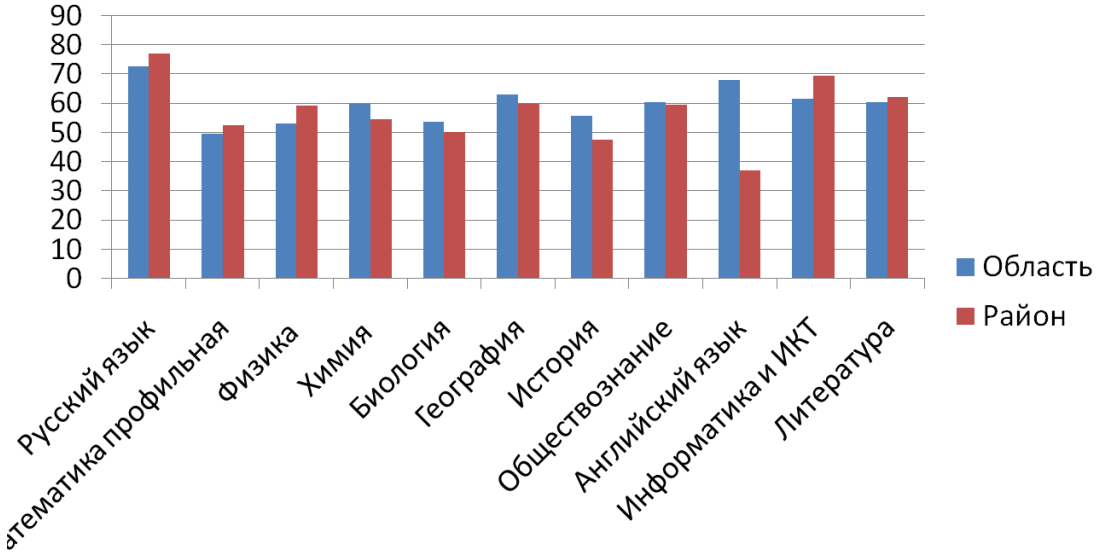
- п
- по математике профильного уровня в сравнении с 2019 годом средний балл увеличился на 1,3 и составил 59,1;
- по физике средний балл уменьшился и составил 54,9 (в 2019 году – 57,9);
- по химии средний балл уменьшился и составил 55, 2 (в 2019 году – 57,3);
- по биологии средний балл уменьшился и составил 57,5 (в 2019 году – 59,4);
- по истории средний балл увеличился и составил 58,7 (в 2019 году – 54,1);
- по обществознанию средний балл увеличился и составил 61 (в 2019 году – 53,1);
- по информатике и ИКТ средний балл увеличился и составил 74 (в 2019 году – 66);
- по литературе средний балл уменьшился и составил 59 (в 2019 году – 71).

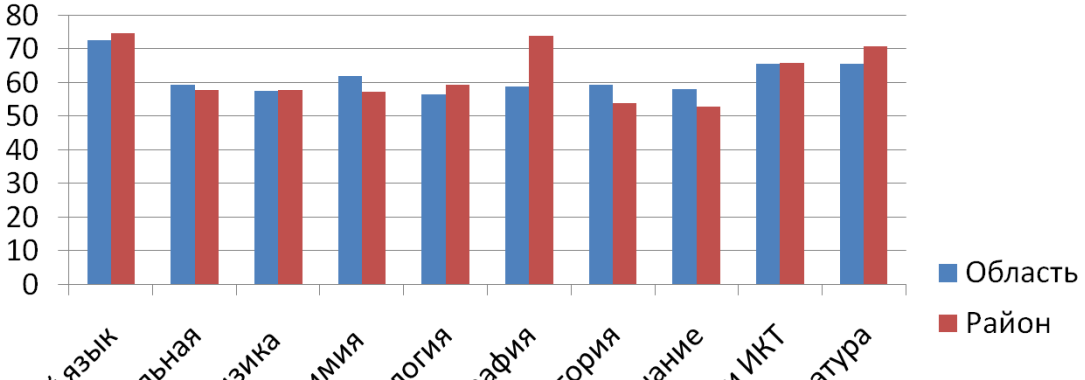
Средний тестовый балл



ими
гам
(математика профильная, биология, обществознание, информатика и ИКТ) средний балл по району выше средн...его балла в области.

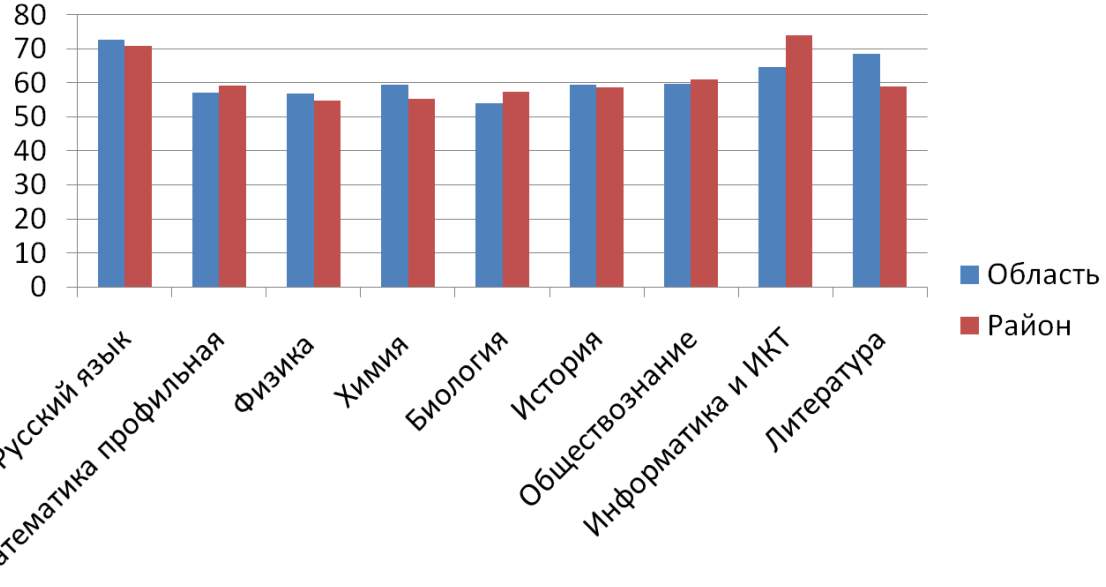






Результаты ЕГЭ-2020

Результаты ЕГЭ – 2020

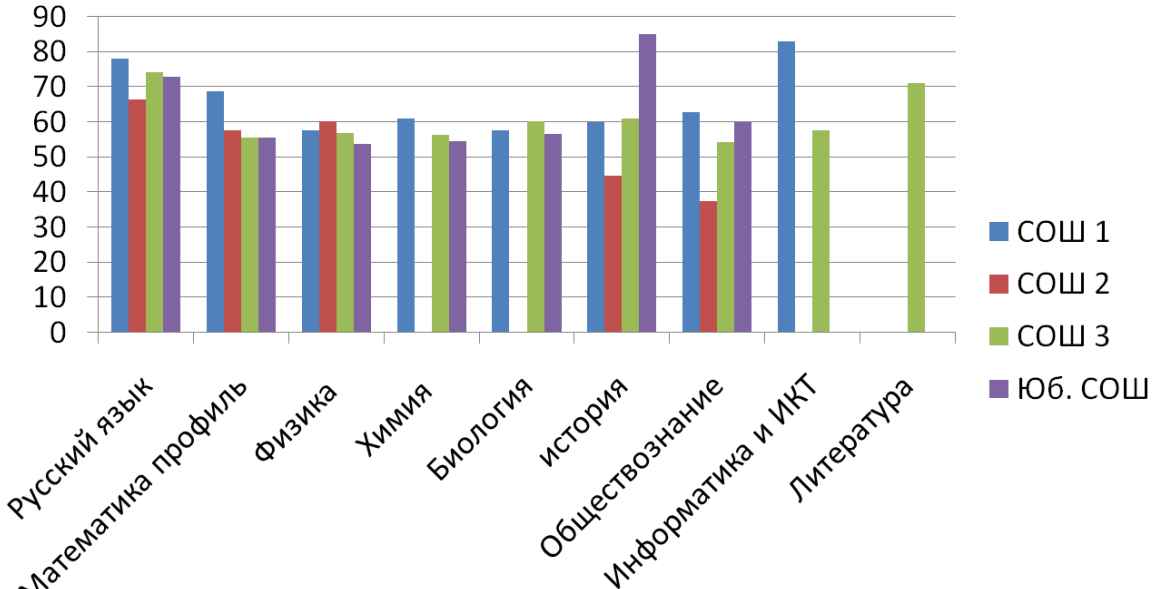


Профил
Тотемск
Тотемск
Тотемск
Юбилейная СОШ – универсальный

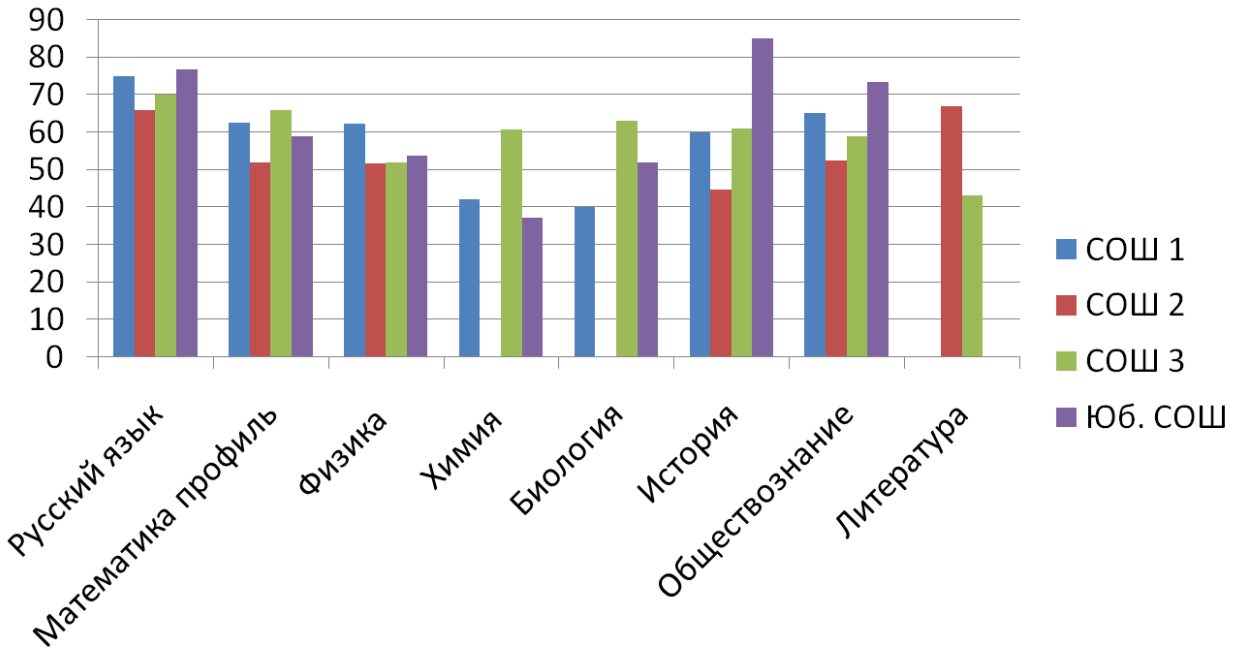
Анализ результатов ЕГЭ в сравнении с прошлым годом в разрезе общеобразовательных учреждений показал следующее:

- по русскому языку увеличение среднего балла произошло только в МБОУ «Юбилейная СОШ». В СОШ № 1, № 2, № 3 наблюдается тенденция снижения среднего балла;
- по математике профильной средний балл увеличился в МБОУ «Тотемская СОШ № 3» и МБОУ «Юбилейная СОШ». Снижение среднего балла произошло в СОШ № 1 и № 2;
- по физике уменьшение балла наблюдается в СОШ № 2 и № 3. В МБОУ «Юбилейная СОШ» и МБОУ «Тотемская СОШ № 1» средний балл увеличился;
- по химии и биологии увеличение балла в МБОУ «Тотемская СОШ № 3», а снижение у СОШ № 1 и Юбилейной;
- по истории увеличение в СОШ № 3 и Юбилейной СОШ, уменьшение среднего балла наблюдается в МБОУ «Тотемская СОШ № 1». В 2019 году участников по биологии в Тотемская СОШ № 2 не было, в 2020 средний балл вышел 44,7;
- по обществознанию средний балл увеличился по всех ОУ;
- в ЕГЭ по информатике участвовали обучающиеся МБОУ «Тотемская СОШ № 1», средний балл уменьшился;
- по литературе средний балл уменьшился в МБОУ «Тотемская СОШ № 3». В 2020 году в МБОУ «Тотемская СОШ № 2» средний балл составил 67.

Результаты ЕГЭ – 2019



Результаты ЕГЭ - 2020



Количество выпускников, набравших 90 и более баллов:

Русский язык – 5 (Тотемская СОШ №1 -3; Тотемская СОШ №2 - 1; Тотемская СОШ №3 – 1»)

Математика – 1 (Тотемская СОШ №1)

Химия – 2 (Тотемская СОШ №3)

Биология – 1 (Тотемская СОШ №3)

Обществознание – 2 (Тотемская СОШ №3, Юбилейная СОШ)

Наименование образовательной организации	**русский язык**	**математика П**	**Обществознание**	**История**	**Физика**	**Химия**	**Биология**	**Литратура**	**Информатика и ИКТ**
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
МБОУ "Юбилейная СОШ"	85	70	56		57				
МБОУ "Юбилейная СОШ"	94	72			61				
МБОУ "Тотемская СОШ №1"	78	87			66				83
МБОУ "Тотемская СОШ №1"	76	70			66				
МБОУ "Тотемская СОШ №2"	85	78			70				
МБОУ "Тотемская СОШ №2"	89	70			84				
МБОУ "Тотемская СОШ №2"	94	78			80				
МБОУ "Тотемская СОШ №2"	76	72			62				
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	72		72	50					
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	94			67				73	
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	87		72					69	
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	94	70			53				
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	94	80			64				
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	94	80			72	86	78		
МБОУ "Тотемская СОШ №3"	80	70	62		53	53	61		

Результаты медалистов в 2020 году

ОУ	**Русский**	**Матем**	**физика**	**хим**	**биол**	**Общ**	**история**
Тотемская СОШ №1	**78**	**68**	**81**				

Тотемская СОШ №1	**91**	**84**	**87**				
Тотемская СОШ №1	**94**	**90**	**83**				
Тотемская СОШ №1	**91**	**68**				**83**	**65**
Тотемская СОШ №1	**85**	**78**	**85**				
Тотемская СОШ №1	**89**	**-**				**72**	**47!!!!**
Тотемская СОШ №2	**96**	**70**	**70**			**83**	
Тотемская СОШ №2	**76**	**62**	**60**				
Тотемская СОШ №3	**96**	**86**		**90**			
Тотемская СОШ №3	**89**	**-**		**95**	**91**		
Тотемская СОШ №3	**89**	**-**				**92**	**81**
Тотемская СОШ №3	**85**	**-**		**50!!!!**	**55**		
Юбилейная СОШ	**76**	**-**			**57**		

По итогам ЕГЭ выпускники, получившие аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учении», показали следующие результаты:
- по математике 3обучающихся из Тотемской СОШ № 1, № 2 набрали балл ниже 70;
- по физике у 1 обучающегося балл ниже 70 (Тотемская СОШ № 2»);
- по химии один обучающийся из Тотемской СОШ № 3 имеет балл ниже 70;
- по биологии 2 обучающихся из СОШ № 3 и Юбилейной СОШ имеются баллы ниже 70;
- по истории у 2 обучающихся из СОШ № 1 баллы ниже 70.

Вывод: Результаты ГИА-2020 имеют тенденцию на снижение результатов по русскому языку, физике, химии, биологии, литературе.

Задачи на 2021 год:
-Провести анализ результатов ГИА-2020 и скорректировать программу подготовки к ГИА-2021.
- Учитывать результаты ЕГЭ и кадровое обеспечение при выборе профиля в 10-классах,
-Взять на контроль объективность оценивания знаний обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении».
-Провести районные мониторинги при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Начальник Управления образования
администрации района В.С.Горчагова

Методист Управления образования
администрации района Е.Н.Шишкина